Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 20-12-E 08:27:09

Segundo fontes especializadas no tema, a ilegalidade cometida no procedemento de aprobaciÃ³n do Plan Xeral de OrdenaciÃ³n Municipal de NigrÃ¡n, non cabe outra resoluciÃ³n que comezar de novo co proceso qeu se obviou Ã³ non ter coÃ±ecemento a corporaciÃ³n municipal nin a oposiciÃ³n do seu contido e, o que Ã© mÃ¡is grave ainda, a falta de exposiciÃ³n pÃºblica.
ConclusiÃ³n: O proceso deberÃ¡ de ser retomado no punto onde "legalmente" quedou, no proceso de exposiciÃ³n pÃºblica.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 05-01-E 01:49:55

A mi tambien me parece que no es el procedimiento correcto :(... La aprobaciÃ³n del PGOU conlleva tantos cambios para todo el concello que creo que los ciudadanos tienen derecho a conocerlo desde su nacimiento...

De todas formas, Â¿puedes citar alguna de esas fuentes o links legales?, desearÃa informarme :? ...

Gracias ,
romeo

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 17-01-E 02:34:10

TenÃ±o entendido que pronto estarÃ¡ NAS RUAS esa informaciÃ³n que o concello non facilitou Ã¡ cidadanÃa. O pobo deberÃa coller e unirse e por de manifesto que non serÃ¡ a nosa terra a que se vexa explotada desta incrible manera.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 17-01-E 03:52:12

Non podemos consentir un PXOM falseado e enmascarado.
Que se faga un plantexamento xusto para todos e non para uns cantos.
Que digan toda a verdade. Non queremos trapalladas como as que se veÃ±en facendo den sempre, con rÃºas estreitas, beirarÃºas pequenas, edificios desproporcionados...

Eles din que vai ser o mellor plan de Galiza, pois polo de agora non o estÃ¡n a demostrar. PoÃ±amos por exemplo a Ãºltima burrada que se lle permite a Mario Puentes. O edificio que estÃ¡ construindo en NigrÃ¡n, no cruce do IES Val MiÃ±or na C -550. No tramo que vai cara ao Camping de Praia AmÃ©rica.

Os outros edificios xa estreitaban a rÃºa, pero se algÃºns pasastedes por quel lugar poderÃades ver como UN SEMÃ?FORO quedaba valado dentro da obra. O colmo de todos os colmos. Â¿Onde estan os retranqueos que nos piden a todos? Como Ã© posible que deixen unha acera 1 metro de ancho cun semÃ¡faro clavado no medio? Â¿Ese Ã© o plan? Â¿Van facer asÃ con todo?

Â¿Para que queremos un plan desastre? Para terminar de reventalo todo, cando aÃnda quedaba algÃºn atisbo de non perxudicar e estraar todo o que fixeron e destruiron en NigrÃ¡n......

Dunas de Gaifar, Praia AmÃ©rica, Monte Lourido, Patos, ...e agora tÃ³calle a Monteferro, montes de Priegue, Chandebrito, a ladeira de Condominguez, Pazo de Cea, ... NON TEDES DIGNIDADE por NigrÃ¡n. Como se nota que non sodes de aquÃ.

Â¿Proque que queren mandar unha carretera atravesando Cean ata Priegue? Â¿Ã? para mellorar o acceso a .....CAMPO DE GOLF? Â¿Que xusto vai quedar preto dos terreos de Condominguez.... Â¿De quen serÃ¡n eses terreos? Terreos en ordeanza 13, Â¿Para que sirven? Â¿A quen lle sirven?.... e para os pequenos, os que teÃ±en tomadas de 1000 m2 Â¿van a poder aproveitarse do apoxeo urbanÃstico da zona ou van ter que vender a forza? Â¿Por que? Â¿A caso estamos sobrados na comarca?

A estes o Ãºnico que lles mete medo son as furnas, os VOTOS, as elecciÃ³ns. Ã? o Ãºnico poder que ten o pobo de castigar a unha xestiÃ³n e a un goberno de estranxeiros sen escrÃºpulos.

Volvede para Vigo a solucionarlles a vida aos vosos, se Ã© que vos deixan. Non veÃ±ades a proveitarvos do que non Ã© voso. NIGRAN non Ã© VOSO, Ã© dos que nacimos, vivimos e queremos seguir vivindo en NigrÃ¡n.

NON PODEMOS CONSENTILO.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 17-01-E 04:30:52

Creo que no se deberÃa alzar la voz sin tener conocimiento "todabÃa" del nuevo plan. Los politicos que lo elaboraron son los que el pueblo a escojido con su voto, quien no estÃ© conforme o no se haya sentido bien representado ya sabe lo que tiene que hacer las prÃ³ximas elecciones... Eso si, que se desengaÃ±e quien piense que si entra otro grupo politico (sea del color que sea) en el concello, las cosas vayan a cambiar... Hay mucha pasta por el medio y eso mueve montaÃ±as si hace falta (vease Monteferro...).
Ã?nicamente cabe esperar que la mayorÃa del pueblo (pequeÃ±os propietarios, plusvalias, etc...) puedan tambien beneficiarse de alguna manera de la riqueza que se vaya a generar..

En cuanto a lo de "volvede para vigo", no se..., tiene un tanto sabor a separatismo rancio..., no se promociona nada bueno con esas frases. Deberiamos pensar que el Val MiÃ±or estÃ¡ siendo, y va a ser, centro "residencial" de muchos Vigueses, asÃ como muchos de nosotros MiÃ±oranos tenemos nuestro centro de trabajo en Vigo.
Por otra parte, no hay que ser nacido aquÃ para amar a esta tierra, en definitiva que los Vigueses no tienen culpa de las supuestas "corrupciones" de nuestros polÃticos.

romeo

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 17-01-E 08:13:46

Coincido con Romeo que hai que calmarse, por que a cousa e moi seria e poderÃase interpretar mal.

Ben, o que non coincido e co tema de que foi elexido polo pobo, xa que todos sabemos que foi unha mociÃ³n de censura ou de confianza (xa non lembro) a que colocou ao actual alcalde no trono. LexÃtimo, totalmente de acordo, pero pola lexitimidade da artimaÃ±a lexislativa polÃtica. A mesma que tanto se lle critica a ZP e a TouriÃ±o. Que coido que iso Ã© mÃ¡is un amaÃ±o mal avenido porque sempre vai estar comprometido polas decisiÃ³n e caprichos partidistas....

O de "Volvede para Vigo", bueno, hai algo de parte Ã© certo. Non creo que a mensaxe fora polos derroteiros da "Xenofobia rexionalista" se non pola dos intereses i Ã© que Alfredo Rodriguez intentouno no PP de Vigo saindo na lista con PÃ©rez, e logo do fracaso viu para intentalo en NigrÃ¡n. Co cal terÃa que empadroarse aquÃ supoÃ±o.

Ã? igual que sexa de Vigo ou de Granollers, se o que fai, faino ben e para NigrÃ¡n, pero polo de agora parece que o que fai non estÃ¡ claro para quen Ã©.
Certo Ã© que moitas cousas cambiaron no Concello, para millor, pere Ã© o seu deber, mellorar e xestionar os presupostos desproporcionados deste concello.

Cosuas boas e malas.
E que niguÃ©n se engane, os politicos estÃ¡n ao que estÃ¡n. Uns son masi discretos e dan unha de cal e outra de area e outros, pola contra, son directos e descarados, a parte de crispar ao persoal e mofarse del.

E vou poÃ±er un caso, preguntade en Xinzo que facÃa o BNG cÃ³ ladrillo.
Pero, pero,....amiguiÃ±os, o pobo da gusto velo. unha de cal e outra de area.

Por outra banda non podemos negar que NigrÃ¡n e a comarca ten un especial atractivo, e non me refiro ao paisaxÃstico.. que Ã© evidente, se non ao urbanÃstico. O que si que non se pode consentir e convertir isto en Marbella porque serÃa espantoso.

Eu coÃ±ezo xente de Tarragona e Valencia que pagarÃan por volver a recuperar o seu litoral. Por ter as praias e

acantilados que tiÃ±an antes. Por recuperar o seu pobo, e non os pubs e restaurantes cutres para virse a emborrachar.

en fin. Crucemos os dedos e ogalla veÃ±a alguen con algo de sentidiÃ±o.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por polin - 17-01-E 15:32:53

Sobre lo que dice Romeo indicando que al que no le guste lo que hace el alcalde, ya sabe lo que tiene que hacer en las prÃ³ximas elecciones no estoy de acuerdo. SegÃºn eso, un alcalde puede hacer lo que le venga en gana hasta las siguientes elecciones, para entonces un plan urbanÃstico deplorable puede estar ya aprobado y aunque en las siguientes elecciones salga elegido otro partido el mal ya estarÃa hecho irremediablemente.
Me parece mÃ¡s adecuado que los ciudadanos tengan oportunidad de expresar su desacuerdo en este momento siguiendo los cauces oportunos.

Respecto al atractivo urbanÃstico, creo que es evidente, tanto como localidad limÃtrofe a Vigo asÃ como por atractivo turÃstico. Lo que hay que procurar es aprender de los errores cometidos en el pasado, como en el caso de Playa AmÃ©rica y no permitir edificios de una altura exagerada (y eso que yo vivo ahÃ pero es una vergÃ¼enza). Es necesaria y beneficiosa la cosntrucciÃ³n de nuevas viviendas pero hay que encontrar el equilibrio y no pretender construir en el mismo espacio el mayor nÃºmero de viviendas posible.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 18-01-E 05:29:06

Desde luego que "el pueblo" debe agotar todos los cauces disponibles (recursos, etc...) para que se procure tener un buen plan urbanistico, lo mas decente posible y que sea justo al menos con la mayor cantidad de ciudadanos.

Pero, aunque no se consiga cambiar mucho, lo que sÃ queda son los votos de todos nosotros, la palabra final es de los ciudadanos...
Para mi estÃ¡ clarisimo que si algÃºn alcalde/concejal/grupo no gestiona bien, serÃ¡ la Ãºltima vez que lo haga...
Es verdad, el mal puede quedar hecho y ser ya irreversible pero diciendolo claro, por lo menos no "nos la meten dos veces"... Como bien indica Polin hay que aprender del pasado.

A mi tampoco me gusta nada la idea de una "marbellizaciÃ³n" de NigrÃ¡n (Â¿y a quien?), pero por otra parte tengo claro que todo PGOU conlleva cierto nivel de injusticia (por expresarlo de alguna manera), lo cual no quita que haya que hecharlo todo de nuevo para atrÃ¡s y estar otros 25 aÃ±os sin plan.

En fÃn, que prefiero un plan mediocre que ningÃºn plan... Todos queremos sacar quizÃ¡ un beneficio pero nunca llueve a gusto de todos.

A esperar toca y espero que no salga rana...

romeo

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 18-01-E 06:13:45

Como di Romero, plan SI, e Ã© certo que Ã© dificil asumilo.
Pero o problema Ã© cando os que coÃ±ecen a lei fan a trampa. E fan un plan ILEXITIMO que non defende os dereitos de todos.

Non todo o mundo ten cartos para poder chegar a un contencioso administrativo ante unha falta grave cometida ilegal e que sabes que a lie che ampara nelo. Pero tamÃ©n sabes que Ã© un calvario. Lento, sanguento custoso, e que che pode custar ate 2 coches incendiados se o que estÃ¡s alegando toca algunha fibra sensible.

E iso Ã© asi, o peor de todo isto Ã© que non podas defender o teu. Que fagan xustiza e que o que cedas cho devolvan. Non

pode ser que ti teÃ±as que ser o perxudicado para o gran beneficio duns poucos que non teÃ±en negÃºn problema econÃ³nico, se non de escrÃºpulos.

Esa Ã© a gran INXUSTIZA. A falta de Xustiza, a falta de amparo. O plan serÃ¡ o que sexa, pero as acciÃ³ns dos gobernantes son determinantes nisto. AhÃ- Ã© onde estÃ¡ a vontade.

Un amigo meu di que Ã© facil saber cando un polÃ-tico minte, porque move os labios.

A verdade mÃ¡is grande.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 20-01-E 06:02:05

Un amigo meu di que Ã© facil saber cando un polÃ-tico minte, porque move os labios.

A verdade mÃ¡is grande.

:D :D :D ese no lo conocÃ-a... , totalmente de acuerdo con tu amigo...

romeo

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 23-01-E 12:30:02

Creo que no se deberÃ-a alzar la voz sin tener conocimiento "todabÃ-a" del nuevo plan. Los politicos que lo elaboraron son los que el pueblo a escojido con su voto, quien no estÃ© conforme o no se haya sentido bien representado ya sabe lo que tiene que hacer las prÃ³ximas elecciones... Eso si, que se desengaÃ±e quien piense que si entra otro grupo politico (sea del color que sea) en el concello, las cosas vayan a cambiar... Hay mucha pasta por el medio y eso mueve montaÃ±as si hace falta (vease Monteferro...).

Respeto a opiniÃ³n de Romeo pero non a comparto. Solo a comparto no tocante a "non falar senÃ³n se coÃ±eze de que se fala".

Primeiro, dicir que o actual alcalde popular Alfredo Rodriguez non estÃ¡ na alcaldÃ-a a travÃ©s dunha mociÃ³n de censura ou confianza, senÃ³n gracias o apoio do PINN de Avelino FernÃ¡ndez na sua investidura nas Ãºltimas elecciÃ³ns municipais, dando lugar o actual goberno PP - PINN.

En segundo lugar, non me parece xusto meter a tÃ³dolos partidos polÃ-ticos no mesmo saco de polÃ-ticos corrompidos, sobretodo no eido local no que mÃ¡is que de partidos haberÃ-a que falar de concellais, os cales todos podemos coÃ±ecer a sÃºa actividade, SE QUEREMOS, pola cercanÃ-a Ã³ noso concello no que a realizan, en lugar de soltar proclamas de: "fulanito e menganito, a misma merda Ã©". GustarÃ-ame recordar que os partidos da oposiciÃ³n en NigrÃ¡n (PSDG e BNG) estÃ¡n denunciando continuamente en cada pleno os continuos impedimentos do goberno de Alfredo na informaciÃ³n relativa Ã³ Plan Xeral. Tal como se fixo eco a prensa, os concellais do bng en NigrÃ¡n e Gondomar sufriron ameazas anÃ³nimas pola sÃºa posiciÃ³n Ã³ Plan Xeral e a polÃ-tica urbanÃ-stica do goberno actual, Ã³ igual que o anterior alcalde socialista, que ata hoxe tampouco o coÃ±ecÃ-amos. Non me parece polo tanto xusto meter a todos no mesmo saco, cando se acudimos Ã³s plenos ou lemos os xornais podemos comprobar como nin moito menos tÃ³dolos concellais beben da mesma taza no tema urbanÃ-stico.

Antes de falar de cada concellal hai que saber tamÃ©n do quen se fala.

Un saÃºdo a todos e todas. :lol:

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 01-02-E 01:05:18

Creo recordar que no Pleno de maio do 2004, o PSOE de NigrÃ¡n solicitou a creaciÃ³n dun Consello sectorial do PGOM, que foi o que cambiou para non apoiar agora a creacion de dito Consello sectorial pedida polo BNG.

TerÃ¡n informaciÃ³n que o outro grupo da oposiciÃ³n non dispÃ³n, xa o veremos.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 02-02-E 02:21:33

Hola veciÃ±os. Se mirades na pÃ¡xina do Instituto Galego de EstatÃstica (http://www.xunta.es/wiges/webext/servlet/bdmunicipal?ESP=36035&PROVINCIA=Pontevedra&CONCELLO=NigrÃ¡n), poderedes comprobar como as vivendas baleiras e secundarias supoÃ±en case a metade do total de vivendas do concello.
O desenvolvemento urbanÃstico do concello non pode ignorar este feito, pois asi sÃ³ se conseguirÃ¡ crear un pobo fantasma durante a maior parte do ano. Esta Ã© a razÃ³n pola que os que nacemos e vivimos aqui vemos como seguimos carecendo de servicios bÃ¡sicos e dun desenvolvemento racional porque como Ã³s veraneantes para dous meses que veÃ±en lles da igual.......
Agora quÃ©rennos poÃ±er un campo de golf en condominguez e resulta que mesmo Ã³ lado carecemos de alcantarillado. A menos dun km do "centro" de NigrÃ¡n e vivimos cos servicios dun pais do terceiro mundo.
Menudos polÃticos eliximos. Temos o que nos merecemos. Unha aperta.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 02-02-E 02:57:36

E que en NigrÃ¡n seguese coa idea de que os que deixan os cartos nos negocios son os veraneantes, cando e todo o contrario, gracias os que estamos vivindo en Nigran este pobo vai crecendo e gracias os que pagamos os nosos impostos estes dirixentes politicos poden cobrar.

Por todo isto pedirialle os nosos gobernantes que se deixen de campos de golf, portos deportivos etc, e se centren en sanear todo o concello, levar traida de auga a todas as casas, mellorar o servicio de recollida de lixo, asfaltar camiÃ±os, mellorar as instalaciÃ³ns deportivas etc.

E dicir primeiro atender as necesidades dos que vivvimos en Nigran os 365 do ano, e despois cando estas estean solucionadas pensaremos no turismo.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Tana - 05-02-E 04:54:37

Ã? verdade Ã© que o tema en si esixe de todos unha refexiÃ³n, debemos ter un seguimento da actuaciÃ³n dos catro grupos con representaciÃ³n no Concello.
No Ãºltimo pleno municipal, un mociÃ³n do grupo do BNG propuÃ±a que se lle entregase unha copia do plan xeral de ordenaciÃ³n de NigrÃ¡n a todos os grupos polÃticos, o PINN e o PSOE reclamaran na prensa en dÃas anteriores o mesmo, pero no Pleno municipal non apoiaron esta mociÃ³n. serÃ¡ que xa conseguiron po Plan Xeral por outras canles? que ocultan?.
Nouto apartado da mesma mociÃ³n pedÃa a creaciÃ³n dunha ComisiÃ³n de Seguimento do Plan Xeral, formada por os partidos e representaciÃ³n de Entidades VeciÃ±ais, co fin de que se aportara un consenso entre partidos e veciÃ±os para conseguir un Plan Xeral mellor e menos conflictivo, que non imperase a construcciÃ³n innecesaria, e facer un NigrÃ¡n de futuro. pero nin o PSOE nin o PINN apoiaron esta mociÃ³n. Algo raro hai en todo elo, algo estÃ¡n ocultando.
No Plan recollen o Campo de Golf en Chandebrito, Camos e Priegue, o que vai crear problemas nas captaciÃ³n de augas para as zonas afectadas, asÃ como a contaminaciÃ³n que se producirÃ¡ por o uso de pesticidas.
O terreno de Monteferro denunciado por a tala ilegal, tamÃ©n aparece recalificado, e quen sabe que mÃ¡is aspectos negativos contÃ©n este Plan Xeral que o grpupo do PP trata de ocultar, coa colaboraciÃ³n interesada do PINN e do PSOE.
Hai que estar en alerta para cando a Xunta de Galiza o devolva ao Concello.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Tana - 05-02-E 04:55:36

Ã? verdade Ã© que o tema en si esixe de todos unha refexiÃ³n, debemos ter un seguimento da actuaciÃ³n dos catro grupos con representaciÃ³n no Concello.
No Ãºltimo pleno municipal, un mociÃ³n do grupo do BNG propuÃ±a que se lle entregase unha copia do plan xeral de ordenaciÃ³n de NigrÃ¡n a todos os grupos polÃ-ticos, o PINN e o PSOE reclamaran na prensa en dÃ-as anteriores o mesmo, pero no Pleno municipal non apoiaron esta mociÃ³n. serÃ¡ que xa conseguiron po Plan Xeral por outras canles? que ocultan?.
Noutro apartado da mesma mociÃ³n pedÃ-a a creaciÃ³n dunha ComisiÃ³n de Seguimento do Plan Xeral, formada por os partidos e representaciÃ³n de Entidades VeciÃ±ais, co fin de que se aportara un consenso entre partidos e veciÃ±os para conseguir un Plan Xeral mellor e menos conflictivo, que non imperase a construcciÃ³n innecesaria, e facer un NigrÃ¡n de futuro. pero nin o PSOE nin o PINN apoiaron esta mociÃ³n. Algo raro hai en todo elo, algo estÃ¡n ocultando.
No Plan recollen o Campo de Golf en Chandebrito, Camos e Priegue, o que vai crear problemas nas captaciÃ³n de augas para as zonas afectadas, asÃ- como a contaminaciÃ³n que se producirÃ¡ por o uso de pesticidas.
O terreno de Monteferro denunciado por a tala ilegal, tamÃ©n aparece recalificado, e quen sabe que mÃ¡is aspectos negativos contÃ©n este Plan Xeral que o grpupo do PP trata de ocultar, coa colaboraciÃ³n interesada do PINN e do PSOE.
Hai que estar en alerta para cando a Xunta de Galiza o devolva ao Concello.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Tana - 05-02-E 05:11:51

Tes razÃ³n en moitas das tÃºas opiniÃ³ns, pero compaÃ±eiro a despedidada que fas Ã© francamente tremenda, caes nun localismo trasnoitado, por ter nacido no MiÃ±or non tes mÃ¡is dereito que os chegan doutros lugares, caes na xenofobia amigo, recapacita, debemos seguir unhas pautas mÃ¡is intelixentes, o probrema non Ã© de onde eres senÃ³n o que pretendes, o capital non ten fronterias e os constructores (popularmente o sindicato do ladrillo) sÃ³ pensan en especulaciÃ³ns, aÃ- Ã© onde temos que traballar, diseÃ±ar o NigrÃ¡n que queremos que non enchan de formigÃ³n a costa, que se manteÃ±a unha construcciÃ³n racional no interior, que se diseÃ±en vÃ-as de comunicaciÃ³n entre as parroquias, que posibiliten a entrada de camiÃ³ns de bomberios cando se precisen, ambulancias... eso si que Ã© importante, non a procedencia dos que queran axudarnos.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 26-05-E 12:24:47

Venres 2 de xuÃ±o Pleno sobre o Plan Xeral. Ã?s 12 do mediodÃ-a

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por indio - 29-05-E 09:14:56

MaÃ±a martes as 12:00 horas esta convocada unha comisiÃ³n informativa sobre o Plan xeral, concentremonos diante do concello para amosar a nosa disconformidade con este documento.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 30-05-E 06:30:08

O prÃ³ximo venres dia 2 de maio as 9 da maÃ±a, celebrarase o pleno da aprobaciÃ³n inicial do Plan Xeral de NigrÃ¡n.

Temos que asistir para mostrar o rechazo dos veciÃ±os de NigrÃ¡n a este proxecto.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 30-05-E 06:33:41

Equivoqueime na data do pleno, e o venres 2 de xuÃ±o.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 31-05-E 17:04:03

DÃºas preguntas Sr. Avelino

O pasado mÃ©rcores acudÃ-n Ã¡ informaciÃ³n que ofreceu sobre o PXOM de NigrÃ¡n en Praia AmÃ©rica. Ainda que estiven coa man levantada un bo rato, non puiden dirixirme a vostede e confÃ-o que ainda que me viu tratouse dun desafortunado despiste. Sen embargo, sÃ³ querÃ-a facerlle unhas preguntas para que as respondese diante dos veciÃ±os asÃ- que polo menos agora permÃ-tame que llas faga ainda que non me responda. Quizais noutra ocasiÃ³n mÃ¡is afortunada.
ReferÃ-use Ã³ vial que atravesa NigrÃ¡n de norte a sur dubidando da sÃºa existencia en base a argumentos tan pobres como que si houbese cartos para facelo se farÃ-a e se non, non se farÃ-a. A primeira pregunta Ã© Â¿ten vostede unha idea clara da necesidade dese vial? O argumento da viabilidade do vial dÃ©bese establecer en base Ã¡ sÃºa necesidade. Vostede ten que ter razÃ³ns obxetivas, que debeu de decir Ã³s veciÃ±os, para xustificar ou non o vial en funciÃ³n da sÃºa necesidade. En relaciÃ³n con este asunto e encarando a segunda pregunta, Â¿vostede ten unha idea clara do NigrÃ¡n que quere facer? Porque Sr. Avelino, esta Ã© a pregunta mÃ¡is importante que vostede e tÃ³dolos veciÃ±os debemos facernos. Afirmou que algo de urbanismo sabe, non llo discuto, pero permÃ-tame que me cuestione o seu modelo de NigrÃ¡n. Ã? vista das modificaciÃ³ns que presentou, Ã© evidente que o que lle preocupa Ã© seguir construindo. O problema de NigrÃ¡n Ã© un problema de estructura, de deseÃ±o, de vertebraciÃ³n, de concepto. Nada cambia coas sÃºas modificaciÃ³ns que vostede presenta como se dun novo Plan Marshal se tratara. SÃ³ se lle vou brindar un dato. Xa no ano 2001, segundo os datos do censo do IGE o 42% (case a metade!!!) das vivendas do concello estaban baleiras ou eran secundarias. Se tÃ³dalas vivendas se ocupasen como o resto, haberÃ-a unha capacidade para 32000 personas. Hoxe somos 18000, aproximadamente. E vostede veÃ±a reclamar mÃ¡is nivel de edificabilidade. Non sei se se darÃ¡ conta que o Ãºnico que conseguirÃ¡ Ã© agravar o problema. Vostede Ã© o que sabe de urbanismo, pois cae de queixÃ³n que en edificabilidade o problema de NigrÃ¡n Ã© un problema cualitativo e non cuantitativo. Vamos, por si ainda queda algunha dÃºbida, vÃ³telle unha ollada Ã¡ situaciÃ³n de Camos ou Parada no PXOM e Ã¡ zona entre Maion e Otero Pedraio. Para ver isto que lle digo non fai falta moito tÃ-tulo. SupoÃ±o que saberÃ¡ as consecuencias de vivir nunha vila desestructurada que permanece sen xente a maior parte do ano. SÃ³ un exemplo, para ir Ã¡ plaza ou a un supermercado en condiciÃ³ns teÃ±o que ir, como moi cerca, dende NigrÃ¡n Ã¡ Ramallosa!!!!. Xa non lle quero contar a odisea de ir Ã³ auditorio municipal en transporte pÃºblico!!!!
PermÃ-tame, sempre de xeito constructivo, un pequeniÃ±o reproche, vostede falou de consenso sobre o PXOM. Non entendo, o martes 30 na ComisiÃ³n de Urbanismo acepta someter a aprobaciÃ³n inicial do PXOM, e agora pretende alcanzar o consenso en quÃ© e sobre quÃ©. Se non estÃ¡ de acordo co PXOM non permita que se siga tramitanto. Os feitos quedan, as palabras lÃ©vaas o vento.
Vostede dixo nunha ocasiÃ³n que era mellor para NigrÃ¡n un mal Plan que ningÃºn. Eu estoulle en total desacordo, nin sequera merecemos un Plan mellor. Merecemos o mellor Plan, porque como vostede xa sabe xogÃ¡monos o futuro.
Gracias e perdoe.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Petrium - 06-06-E 16:08:09

JOSÃ? MANUEL PÃ?REZ-BOUZADA - Publicado La Voz de Galicia

NUNCA Ã© justificable a violencia. Menos aÃ-nda, se cabe, cando se exerce contra unha representaciÃ³n democrÃ¡tica dos cidadÃ¡ns. A responsabilidade dos polÃ-ticos, cuxo deber Ã© defender os lexÃ-timos intereses da maiorÃ-a dos que goberna, Ã© procurar sempre a prevalencia do beneficio xeral dentro do maior dos consensos. A raÃ-z dos feitos, non parece que isto Ãºltimo sexa o sucedido co urbanismo en NigrÃ¡n. Se algo necesita luz e taquÃ-grafos Ã© todo aquilo relativo ao planeamiento urbano, nos Ãºltimos tempos baixo permanente sospeita. A recente rebeliÃ³n popular na, por moitos, denominada Marbella galega, Ã© sen dÃºbida mÃ¡is unha suma de frustraciÃ³ns de centos de pequenos

propietarios que ven truncadas as sÃºas aspiraciÃ³ns persoais por un plan urbanÃstico para eles especulativo, que a confabulaciÃ³n polÃtica Ã¡ que se alude desde o goberno municipal.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Petrium - 06-06-E 16:09:16

Firma: ANÃ?BAL BARBÃ?N - La voz de Galicia

Pero en ocasiÃ³ns parÃ©ceo. Os coqueteos do urbanismo coa legalidade brincan, como no xogo da oca, de municipio en municipio. Hai voces xa entre os promotores inmobiliarios (poucas, non se crean) que comezan a dicir (de momento polo bajinis) que nas leas dos plans xerais quen ao final terminan sempre desprestixiados son eles e que por algÃºns terminan pagando a mala fama todos. Falta agora que a tales afirmaciÃ³ns pÃ³Ã±anselle nome e apelidos, algo que, o que subscribe, non estÃ¡ autorizado a facer (por agora) salvo que quen asÃ se manifestan fÃ¡gano con luz e taquÃgrafos, que aÃnda non Ã© o caso...

A Â«tomaÂ» do Concello do pasado venres en NigrÃ¡n non Ã© senÃ³n a punta dun iceberg. Os veciÃ±os estÃ¡n mellor organizados do que parece e ao alcalde vaille a custar sacar adiante o seu proxecto sen mÃ¡is concesiÃ³ns. Igual que no xogo da oca, teÃ±en na recÃ¡mara un puÃ±ado de ideas similares Ã¡s desenvolvidas polos opositores ao Plan de Vigo. Pero a diferenza desta cidade, o cabreo en NigrÃ¡n estÃ¡ bastante mÃ¡is xeneralizado... e tamÃ©n mÃ¡is radicalizado.

Non sÃ³ os veciÃ±os asesÃ³ranse. Contan as malas linguas que a vÃ©spera do pleno o alcalde, Alfredo RodrÃguez, tamÃ©n falou por extenso co seu Â«socioÂ» de goberno, Avelino FernÃ¡ndez , con mesa e mantel por medio, nun restaurante da zona. Compartiron prato con outro concelleiro de urbanismo, o de Vigo, que a recado relatou as sÃºas experiencias cos opositores Ã¡s novas normas urbanÃsticas locais. Â¿Ou non falarÃan disto?

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 11-06-E 03:55:14

Â¿MÃ¡is edificabilidade, vivendas mÃ¡is baratas?

Asegurar que construir mÃ¡is vivendas Ã© o xeito de que se fagan mÃ¡is asequibles, parece ser un principio bÃ¡sico da lei da oferta e da demanda, pero no contexto socioeconÃ³mico actual Ã© un disparate ou cando menos Ã© amosar ignorancia. Sen embargo, esta afirmaciÃ³n foi feita polo alcalde de LalÃn e presidente da FEGAMP (FederaciÃ³n Galega de Municipios e Provincias), D. XosÃ© Crespo.

A lei 6/1998 (RÃ©gimen del Suelo y Valoraciones. BOE, nÂº 89, de 14 de abril de 1998) permitiu transformar solo non urbanizable en urbanizable e, sen embargo, non se producÃu o esperado descenso do precio do solo e sÃ a sÃºa destrucciÃ³n.

Segundo datos do INE o precio da vivenda evolucionou de xeito parello Ã³ IPC hasta 1998, e foi curiosamente a partir deste ano cando se disparou o precio da vivenda. Dende 1998 a 2003, o precio da vivenda incrementouse un 108,92% e o solo urbanizable un 170%. O precio da vivenda en EspaÃ±a Ã© equivalente a mÃ¡is de oito anos do salario medio e a compra de vivenda supÃ³n destinar mÃ¡is do 40% do salario Ã³ pago da mesma. Tal e como se recolle na Revista de XeografÃa e Ciencias Sociais (ISBN: 1138-9796), â??o solo non pode ser considerado como un factor productivo inicial do precio da mercancÃa final: a vivenda. Ã? contrario, a expectativa de valor mercantil que se espera que poida alcanzar o producto final Ã© o que xera unha inflaciÃ³n do precio inicial do soloâ??. Todo isto significa que se construen vivendas para personas que teÃ±en un capital financeiro e que adquiren unha segunda vivenda como inversiÃ³n econÃ³mica, o que se deu en chamar en IberoamÃ©rica o Capitalismo de Casino. Por Ãºltimo, confundir unha estratexia de desenvolvemento turÃstico co crecemento inmobiliario denota un desgoberno nas polÃticas pÃºblicas que serÃ¡ motivo de reflexiÃ³n noutra ocasiÃ³n.

Â¿QuÃ© cambiou coa lei 6/1998?. A figura do Urbanizador Privado Ã© a resposta que ofrece o mercado Ã¡ incompetencia das administraciÃ³ns pÃºblicas, en especial autonÃ³micas e locais, Ã¡ ordenaciÃ³n dun territorio que teÃ±a en consideraciÃ³n as demandas sociais e o uso pÃºblico.

Â¿QuÃ© facer?. As AdministraciÃ³ns deben facer os deberes. Cando menos, Ã© precisa unha revisiÃ³n seria e transparente da ordenaciÃ³n do territorio e do financiamento local.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 11-06-E 07:06:43

Totalmente de acordo co que dis, Juan. Ã? fundamental establecer criterios claros en materia de ordenaciÃ³n territorial. AÃ-nda carecemos de Plans deste tipo na Galiza (POT), pero sen dÃºbida axudarÃ-an a equilibrar os desenvolvementos urbanÃ-sticos previstos polos PXOM dos distintos municipios.
Por outra banda, resulta cando menos abraiante que sexa precisamente a FederaciÃ³n de promotores inmobiliarios - segundo aparecÃ-a na prensa estes dÃ-as- a que sosteÃ±a que reclasificar mÃ¡is terreo para edificar propiciarÃ¡ un abaratamento da vivenda. SerÃ¡ que despois dos cartos que levan feito nos Ãºltimos anos, estÃ¡n agora dispostos a vender os pisos mÃ¡is baratos. PorÃ©n, resulta pouco crible que se tornasen tan altruistas. A explicaciÃ³n que ofreces, apoiada nunha publicaciÃ³n especializada, Ã© a Ãºnica que ten virtualidade prÃ¡ctica, e asÃ- o demostra non sÃ³ o mercado, senÃ³n outras investigaciÃ³ns de arquitectos, arquitectas, avogados e avogadas urbanistas.
OgallÃ¡ a racionalidade e a legalidade se asentÃ©n dunha vez en NigrÃ¡n, agora que estÃ¡ no ollo pÃºblico. Merecemos unha democracia.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 12-06-E 04:08:33

---

de foros......El urbanismo se ha convertido en caldo de cultivo de la corrupciÃ³n, quizÃ¡ porque hay demasiado dinero en juego y demasiado fÃ¡cil de conseguir. Si a esto se aÃ±ade que los ayuntamientos, de cualquier color polÃ-tico, estÃ¡n instalados, en general, en la 'cultura del ladrillo', el resultado es el actual proceso de transformaciÃ³n acelerado y descontrolado. Esto no significa que todos los procesos urbanÃ-sticos estÃ©n 'contaminados', pero sÃ- que hay que extremar los controles sobre las grandes decisiones urbanÃ-sticas que afecten al uso del suelo.

En el marco institucional vigente, los municipios son competentes para establecer, en su Ã¡mbito, el 'modelo territorial' a travÃ©s del planeamiento urbanÃ-stico general. Pero las comunidades autÃ³nomas controlan la aprobaciÃ³n definitiva de este instrumento de ordenaciÃ³n, bien porque les corresponde esa competencia bien porque emiten un informe vinculante con carÃ¡cter previo a la aprobaciÃ³n municipal. En el plan general es donde se adoptan las grandes decisiones sobre lo que se va a hacer o proteger en el tÃ©rmino municipal. La discrepancia entre ambas administraciones ha dado lugar a numerosos conflictos, que acaban en los tribunales. No hace falta decir que esta 'judicializaciÃ³n' del urbanismo es indeseable y favorece casi siempre a las administraciones mÃ¡s proclives a la polÃ-tica de hechos consumados que a la defensa de la legalidad.

Para que la discusiÃ³n sobre la ordenaciÃ³n propuesta por el Ayuntamiento en su plan general no se convierta en un 'pulso' con la AdministraciÃ³n autonÃ³mica, es importante que Ã©sta tenga su propio marco de ordenaciÃ³n territorial, que serÃ¡ la referencia para formular observaciones al diseÃ±o elaborado por el Ayuntamiento. De ese modo no se evitarÃ¡n los conflictowww.aedru.org/noticiasurbanismo.htm

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 27-06-E 01:01:28

Estes dÃ-as estÃ¡n saÃ-ndo nas noticias que os empresarios da construcciÃ³n, basÃ¡ndose en datos do INE (ainda teÃ±o que comprobalos!!!!) esperan que a Galicia veÃ±an unha gran cantidade de xubilados procedenetes de Alemania e Inglaterra. Â¿QuÃ© pensades disto?.

Ã? mellor pasamos do modelo de Marbella Ã³ de Mallorca onde existe unha colonia de guiris que nin sequera falan castelÃ¡n. Xa queimaron Mallorca e agora veÃ±en queimar Galicia. Si Ã³ final como di o refrÃ¡n "sin joder non quedamos". AdemÃ¡is estes xubilados non creo que veÃ±an a ter fillos, vamos, por razÃ³ns puramente biolÃ³xicas.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 28-06-E 04:31:24

Juan,

Si fuese cierto, me alaga que les guste nuestra tierra tanto como para jubilarse en ella.

AÃºn asÃ-, tu "planteamiento" suena bastante xenofogo, Â¿te has parado a pensar que hay mas gallegos fuera de Galicia que extranjeros aquÃ- residiendo?, Â¿te has parado a pensar que a lo mejor en un futuro tus hijos se irÃ¡n a vivir y trabajar a Alemania o Inglaterra?, Â¿te has parado a pensar que esos extranjeros no vendrÃ¡n con los bolsillos vacios...?, podrÃ-a seguir pero mejor no...

No estamos en la UniÃ³n Europea solo para ordeÃ±ar la vaca de las ayudas :roll:
La ventajas de la UE son indiscutibles, por lo que no voy a explayarme sobre el tema, pero a juzgar por tus palabras estoy seguro que tu le encontrarÃ¡s mas defectos que virtudes.
En fin, por mucho que no te guste la idea, me alegro que no puedas evitarla...

romeo

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 28-06-E 05:23:43

Romeo creo que estÃ¡s interpretando mal el asunto.
Creo que no has leido entre lÃ-neas.

Si la gente de Alemania se viene a jubilar a EspaÃ±a no es por otra cosa que por las condiciones climÃ¡ticas y porque su contribuciÃ³n en su pais les posibilita venir a un pais con un desarrollo mÃ¡s bajo y vivir a cuerpo de reyes para retirarse...lo mismito que en el levante.

De que vive el levante? Del turismo desaforado de bloques de apartamentos, cervecerÃ-as y garitolandias. Y creo que eso es justo lo que no queremos para Galicia.

Tu hablas de beneficios, pero yo preferÃ-a que Galicia tuviese el mismo nivel de vida que Alemania. Ese es el beneficio, no que vengan a veranear aquÃ-.

Los promoteres lo Ãºnico que quieren es vender, les da por el culo si es de calidad, si es segunda vivienda, si va a estar cerrada o es para blanquear dinero. Les da igual. Les da igula las lineas de costa, las playas, las rocas los Monteferros y los Monte Louridos. Les da absolutamente igual. Por eso coincido en Juan, en que las declaraciones son inaceptables mÃ¡xime cuando sabemos que el crecimiento del precio de la vivienda viene dado por este desaforismo incontrolado de construciÃ³n y ladrillo de unos cuantos que manejan el precio segÃºn ellos quieran. Porque los Ãºnicos que construyen son ellos y no hay posibilidad de mÃºltiples ofertas. Es como lo de la gasolina, al final todas al mismo precio porque nadie quiere perder.

Volviendo al tema de los retornados. Aunque muchos de ellos no lo sean.
Su contribuciÃ³n ya la han dejado en su pais, su cotizaciÃ³n se quedÃ³ allÃ¡...aquÃ- vendrÃ¡n a gastarla porque al cambio es mucho mejor.

Ahora, si Galicia quiere progresar y no vivir de las vacas de ayudas europeas como tu dices la soluciÃ³n no es dedicarse unicamente al sector servicios (turismo) esa es una opciÃ³n pero no es la vÃ©rtebra econÃ³mica y Ãºnica que rige a un pais si quiere prosperar.

El futuro de los gallegos no es ser camarero en Ã©poca de verano, o ser pinche de cocina, o montar hoteles, o montar restaurantes y marisquerÃ-as. Eso no es futuro porque no hay progreso y porque los modelos cambian. Y ahora se estÃ¡ viendo como EspaÃ±a ya no es el primer destino turÃ-stico. Los paises del este como Croacia, TurquÃ-a estÃ¡n moviendo al sector. Por la misma razÃ³n.

El economista japonÃ©s Kenichi Omahe, hace poco en una charla en Santiago no auguraba a Galicia un buen progreso precisamente por este motivo, porque se habÃ-a estancado en el sector servicios y equivocamente es una gallina de oro a corto plazo no a largo plazo.

Auguraba para la factorÃ-a de Citoren 10 aÃ±os de permanencia en Vigo, frente a la entrada de China al mercado mundial. Y me apostarÃ-a a que esto va ser una realidad. Y esa gente sÃ- tenga que marchar de Galicia a Alemania a trabajar, porque allÃ- se dedican al desarrollo porductivo y no al sector servicios.

No se si me explico.

Que no se trata de xenofobia, si no que la nota de prensa de los promotores es inaceptable, mÃ¡xime cuando todos ellos estÃ¡n manchados por el dinero negro de la corrupciÃ³n y prevaricaciÃ³n. Todos. No se salva niguno que no tenga niguno de estos tratos de favor. Por lo tanto no son los mÃ¡s indicados para hacer comentarios a esta problemÃ¡tica. Me parecen unas declaraciones ofensivas y manipuladoras que intentan enfrentar a los emigrados o retornados o como quieras llamarles.

Y segundo, que galicia lo que tiene que promover es industria de calidad, producciÃ³n, manufacturado...y tiene oportunidad de hacerlo porque tiene un frente que lo hace el mÃ¡s pontente del mundo que es el sector textil.

Para que me entiendas, Galicia deberÃa seguir el mismo ejemplo que irlanda. Un pais que recibiÃ³ las mismas ayudas de la UE que Galicia pero que ha conseguido superar en 10 aÃ±os las expectativas de crecimiento del PIB de Galicia.

Eso es progresar, eso es saber aprovechar los recursos y explotarlos. En igualdad de condiciones. Salvo que allÃ no hay una manada de caciques corruptos como tenemos en los gobiernos locales, provinciales, autonÃ³micos, y estatales.

No me extiendo mÃ¡s. que es un coÃ±azo. Creo que se entiende la idea Â¿No?

Juan,

Si fuese cierto, me alaga que les guste nuestra tierra tanto como para jubilarse en ella.

AÃºn asÃ, tu "planteamiento" suena bastante xenofogo, Â¿te has parado a pensar que hay mas gallegos fuera de Galicia que extranjeros aquÃ residiendo?, Â¿te has parado a pensar que a lo mejor en un futuro tus hijos se irÃ¡n a vivir y trabajar a Alemania o Inglaterra?, Â¿te has parado a pensar que esos extranjeros no vendrÃ¡n con los bolsillos vacios...?, podrÃa seguir pero mejor no...

No estamos en la UniÃ³n Europea solo para ordeÃ±ar la vaca de las ayudas :roll:
La ventajas de la UE son indiscutibles, por lo que no voy a explayarme sobre el tema, pero a juzgar por tus palabras estoy seguro que tu le encontrarÃ¡s mas defectos que virtudes.
En fin, por mucho que no te guste la idea, me alegro que no puedas evitarla...

romeo

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 28-06-E 12:08:20

Juan,

Si fuese cierto, me alaga que les guste nuestra tierra tanto como para jubilarse en ella.

AÃºn asÃ, tu "planteamiento" suena bastante xenofogo, Â¿te has parado a pensar que hay mas gallegos fuera de Galicia que extranjeros aquÃ residiendo?, Â¿te has parado a pensar que a lo mejor en un futuro tus hijos se irÃ¡n a vivir y trabajar a Alemania o Inglaterra?, Â¿te has parado a pensar que esos extranjeros no vendrÃ¡n con los bolsillos vacios...?, podrÃa seguir pero mejor no...

No estamos en la UniÃ³n Europea solo para ordeÃ±ar la vaca de las ayudas :roll:
La ventajas de la UE son indiscutibles, por lo que no voy a explayarme sobre el tema, pero a juzgar por tus palabras estoy seguro que tu le encontrarÃ¡s mas defectos que virtudes.
En fin, por mucho que no te guste la idea, me alegro que no puedas evitarla...

romeo
Creo que PedrÃn si me entendeu ben, se ti Romeu deduciches ideas xenÃ³fobas das miÃ±as palabras, ou me expresei mal ou non liches atentamente, polo primeiro pÃdoche desculpas.
Eu son o primeiro encantado en que veÃ±an quen queira e cando queiran, o mesmo que a min me gusta ir a donde queira e cando queira. O que me preocupa Ã© o como xestionamos eses movementos de persoas. AdemÃ¡is de estar de acordo co que argumenta Pedrin gustarÃame engadir que unha das graves consecuencias do que comentaba Ã© o envellecemento da poboaciÃ³n, un asunto grave que hai que abordar. Mentres dispoÃ±emos vivendas para os xubilados que veÃ±en de fora, e libres son de vir, faltarÃa mÃ¡is, os de aquÃ teÃ±en que irse porque non poden desenvolver as sÃºas familias nestas condiciÃ³ns. Digo eu que postos a pensar en todo, por quÃ© non facilitar tamÃ©n o acceso Ã¡ vivenda

de aqueles inmigrantes que veÃ±en a traballar e a establecer as sÃºas familias? Mirade como viven acinados neses apartamentos!!!! Iso vai en contra dos dereitos humÃ¡ns. O que pasa Ã© que deses non compensa ocuparse porque non compran pisos de 40 ou 50 millÃ³ns de pesetas. E esta Ã© a esencia do que comentaba os constructores preocÃºpanse dos seus intereses e non de como quede estructurada a sociedade ou o tecido productivo.
Cando dicÃa que xa queimaron Mallorca, me referÃa Ã³s promotores que co mesmo argumento queimaron a illa e agora que a afluencia dos alemÃ¡ns e ingleses en Mallorca decae en beneficio de, por exemplo, os paises do leste, os problemas xerados os teÃ±en que dixerir os que alÃ viven, incluidos os xubilados do norte de europa. Eles simplemente mÃ³vense e buscan outra presa en que hincar o dente.
Para rematar, permÃteme que te corrixa, romeu, ti mesmo dices que hai mÃ¡is galegos fora que estranxeiros aqui ou mesmo que os meus fillos se terÃ¡n que ir fora. En Ã¡mbolos dous casos esa xente foi ou irÃ¡ a traballar non a un retiro de terceira idade. Eu son o primeiro que me declaro radicalmente a favor da libre circulaciÃ³n de personas, ogallÃ¡ fose asÃ. Non fagas demagoxia por favor.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 28-06-E 15:17:07

Respecto das espectativas dos empresarios da construcciÃ³n en canto a esa chegada de inmigrantes xubilados de Alemania e Inglaterra, teÃ±o que decirvos que non hay moito nesta web presentouse un traballo que fixen acerca das perspectivas demogrÃ¡ficas de NigrÃ¡n. Pois ben, nesa previsiÃ³n basada nos datos do INE e do IGE (as mesmas fontes que aseguran ter manexado os promotores) xa se incluian os balances migratorios, tal e como se asegura na metodoloxÃa do INE: "Partiendo de la poblaciÃ³n residente en un cierto Ã¡mbito geogrÃ¡fico y de los datos observados para cada uno de los componentes demogrÃ¡ficos bÃ¡sicos, la mortalidad, la fecundidad y la migraciÃ³n..."

Polo tanto, Ã© falsa a idea que nos queren transmitir de que haberÃ¡ un forte crecemento demogrÃ¡fico debido Ã¡ chegada desta poboaciÃ³n inmigrante. En caso contrario quero ver os nÃºmeros.....

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 13-08-E 15:25:51

Nigraneses, o PXOM morreu

O PXOM do PP/PINN de NigrÃ¡n fracasou. Despois da reuniÃ³n das AA. VV. cos partidos polÃticos con representaciÃ³n no concello, Ã© patente que o actual PXOM xa tan sÃ³ conta co apoio do PP de Alfredo RodrÃguez Millares, dous trÃ¡nsfugas do PINN (Carlos Quintas e JosÃ© JoaquÃn Rial) e os grandes promotores inmobiliarios, verdadeiros artÃfices da elaboraciÃ³n do PXOM. CÃ³mpre, polo tanto a retirada definitiva deste Plan Xeral. Pero, Â¿sÃ³ fracasou o Plan Xeral ou fracasou tamÃ©n a xestiÃ³n do equipo de goberno? ConsideraciÃ³ns personais a parte, o certo Ã© que cando un grupo polÃtico se queda en minorÃa nas actuais condiciÃ³ns do PP, e non Ã© quen de xestionar un concello (Ã© patente o abandono e descuido que sofre o concello de NigrÃ¡n por parte dos seus gobernantes), e mesmo a sÃºa xestiÃ³n Ã© cuestionada pola xusticia, o mÃ¡is digno e respetuoso cos cidadÃ¡ns Ã© convocar inmediatamente novas elecciÃ³ns. Por iso haberÃ¡ que estar atentos Ã³s Ãºltimos coletazos do agÃ³nico e deshauciado PXOM. Sen embargo, temos que mirar Ã³ futuro e Ã³s veciÃ±os non lles corresponde sÃ³ participar expresÃ¡ndose nas urnas. Dende o 2 de xuÃ±o esiximos a elaboraciÃ³n dun novo PXOM dende o consenso o diÃ¡logo e a transparencia garantindo a participaciÃ³n dos cidadÃ¡ns. Temos que definir o NigrÃ¡n que queremos para o futuro, unha complicada tarefa que esixe deixar de pensar en intereses particulares para definir o entorno que afecta a toda a comunidade, e limpar os presuntos delictos que estÃ¡ a investigar a FiscalÃa de Urbanismo. A participaciÃ³n veciÃ±al que tan importante foi para paralizar este PXOM, Ã© igualmente necesaria para que canalizada a travÃ©s das AA. VV., se recollan, de todos e cada un dos veciÃ±os, todas e cada unha das suxerencias para o noso ordenamento urbanÃstico e todos os presuntos actos delictivos nos que se asentou o fracasado PXOM. Mentres os veciÃ±os seguimos traballando temos que prepararnos para que este denostado PXOM sexa utilizado polos polÃticos en campaÃ±a electoral, pero os seus argumentos non deben desviarnos nin un sÃ³ milÃmetro do noso camiÃ±o, orientado a un deseÃ±o dun NigrÃ¡n que siga recollendo a nosa esencia e sexa o fiel reflexo do noso verdadeiro estilo de vida e personalidade, herdada dende tempos remotos.

Cristina Mejuto e Juan Hermida
Portavoces das asociaciÃ³ns de veciÃ±os de NigrÃ¡n

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 14-08-E 06:21:01

Estando de acordo co que manifestas de que Ã© necesario un novo Plan Xeral, penso que dende as AsociaciÃ³ns deberiades claramente pedir a retirada deste Plan e a contrataciÃ³n dun novo documento, asi como facer pÃºblicas as posiciÃ³ns de cada grupo politico xa que a cidadania tan so ten coÃ±ecemento do que publica a prensa, Ã© xa sabemos como funciona a mesma.

Animo e a loitar por un NigrÃ¡n donde prime o benestar Ã© a calidade de vida.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 14-08-E 13:30:12

AquÃ estÃ¡n as posturas dos grupos polÃticos respecto do futuro do PXOM que querian aprobar no plano do 2 de xuÃ±o:

POSTURA DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR DE
NIGRAN SOBRE O PXOM

Despois dos acontecementos vividos no noso municipio e en funciÃ³n da imposibilidade de aprobar inicialmente o documento, para a sÃºa posterior exposiciÃ³n a todo o pobo de NigrÃ¡n para a sÃºa opiniÃ³n, o grupo municipal do Partido Popular mostra o seu apoio Ã³ ofrecemento da alcaldÃa, consistente en facilitar, Ã¡s asociacions de veciÃ±os, financiaciÃ³n para a contrataciÃ³n de equipos tÃ©cnicos que valoren e propoÃ±an, tomando como base o documento actual, as sugerencias que entendan deban ser incluÃdas no documento en cada unha das parroquias.
AsÃ mesmo, entendemos que todo o que non sexan traballar sobre este documento, xenerarÃ¡ un sustancial retraso, tanto no cambio como na elaboraciÃ³n definitiva do mesmo, co inconveniente evidente, e mais que posible, do cambio na lexislaciÃ³n vixente (Ley do Solo Estatal), que implicarÃa un novo marco lexislativo, o que nos levarÃa Ã¡ redaciÃ³n dun novo documento cun trÃ¡mite aproximado de cinco anos.

EL PARTIDO INDEPENDIENTE DE NI GRAN (PINN), quiere manifestar su postura con respecto al futuro del PXOM.

Para no perder tiempo y dinero habÃamos manifestado nuestro respaldo a continuar con el mismo equipo.
El PINN ha manifestado pÃºblicamente en todo momento su total desacuerdo con el documento redactado del PXOM, reiterado en una reuniÃ³n ante mÃ¡s de 1200 vecinos y que pasaba por la aceptaciÃ³n de mÃ¡s de sesenta modificaciones que proponÃamos al documento inicial, en las que se removÃa mÃ¡s de 2.000.000 de metros cuadrados de suelo protegido del interior, pasando a ser edificable.
Nosotros siempre abogamos por la participaciÃ³n y el consenso entre todos.
Llegados a Ã©ste momento creemos que procede hacer borrÃ³n y cuenta nueva y partir de cero, por ello nuestro grupo propone los siguiente:
1.- Que se redacte un nuevo pliego de condiciones y se saque a concurso pÃºblico la redacciÃ³n de un nuevo documento urbanÃstico, .
2.- Que se someta a su aprobaciÃ³n en prÃ³ximo pleno de Setiembre y que se aceleren al mÃ¡ximo todos los trÃ¡mites, dado que se llevan invertido mÃ¡s de siete aÃ±os.
3.- Que se utilice toda la documentaciÃ³n posible, tales como cartografia y demÃ¡s documentos de campo existentes.

Grupo Municipal PSdG-PSOE NigrÃ¡n
PLAN XERAL DE ORDENACIÃ?N MUNICIPAL DE NIGRÃ?N
Pasados dous meses dende o intento de aprobaciÃ³n inicial do Plan Xeral polo Partido Popular e o PINN e vistos os acontecementos que conlevou dito intento de aprobaciÃ³n, dos que son Ãºnicos e absolutos responsables aqueles que intentaron enganar Ã¡ cidadanÃa cun Plan que beneficiarÃa a uDS poucos e non Ã¡ comunidade e ao desenvolvemento ordenado e sostible para NigrÃ¡n, cÃ³mpre reflexionar sobre o novo

Ordenamento para NigrÃ¡n.
O PXOM non Ã© un mero instrumento tÃ©cnico de carÃ¡cter asÃ©ptico, senÃ³n a manifestaciÃ³n da vontade dun municipio en canto Ã¡s suas grandes opciÃ³ns de futuro, plasmadas nunha determinada alternativa de ordenaciÃ³n territorial. Ã? a mellor expresiÃ³n dun "proxecto de municipio" exercida dende a mesma administraciÃ³n local.
En definitiva, a clasificaciÃ³n do solo Ã© unha planificaciÃ³n, a medio e longo prazo, sobre como se deben protexer, recuperar ou rehabilitar os nÃºcleos urbanos existentes (solo urbano), como e por onde debe crecer o municipio en base a un desenvolvemento ordenado (solo urbanizable) e que espacios se deben preservar do desenvolvemento urbano coa intenciÃ³n de asegurar e protexer noso patrimonio cultural e natural (solo non urbanizable). Se isto se encamÃ-Ã±a axeitadamente, estaremos ante un municipio que crece ordenadamente, o Plan Xeral Ã© necesario, moi necesario e urxente xa que deste xeito evitaremos operaciÃ³ns urbanÃ-sticas caÃ³ticas e motivadas por evidentes obxectivos especulativos como as que levamos sufrindo en NigrÃ¡n dende hai moitos anos.
O modelo de Plan Xeral polo que ten apostado o grupo de gobemo PP/PINN, e intentado aprobar aÃ-nda que fora pasando por enriba das cabezas dos veciÃ±os e veciÃ±as, NON Ã? O MODELO DO PARTIDO SOCIALISTA DE NIGRÃ?N e polo tanto cumpre a elaboraciÃ³n dun Plan cun modelo de crecemento diferente, xa o temos demostrado coa nosa clara e explÃ-cita postura en todo momento, antes do intento de aprobaciÃ³n e despois da mesma e ata este momento.
Aproveitemos deste Plan aquilo que sexa aproveitable (Traballo de Campo: CatÃ¡logo de Bens Culturais, Elementos Naturais, Fichas Xerais,...) e sentemos as bases de cal Ã© o Modelo UrbanÃ-stico que queremos para NigrÃ¡n e fagamos unha OrdenaciÃ³n UrbanÃ-stica, unha XestiÃ³n UrbanÃ-stica, un Estudo EconÃ³mico novo que reflecte o NigrÃ¡n que os veciÃ±os e veciÃ±as queremos. Deixemos que unha nova corporaciÃ³n, limpa de sospeitas e entramados urbanÃ-sticos escuros, sexa a que teÃ±a que aprobar un Plan Xeral que raga que NigrÃ¡n crezca de xeito ordenado e sostible.
Ata ese momento e nos prÃ³ximos meses deberÃ-amos sentamos polÃ-ticos, veciÃ±os e tecido social (as veces que sexa necesario) para definir que Ã© o que facemos co documento actual e ata onde Ã© aproveitable (ou non aproveitable) e reflexionar fondamente sobre cal Ã© o modelo de municipio que queremos.
Ã? necesario traballar dende xa co Ãºnico obxectivo de que sexa a prÃ³xima corporaciÃ³n a que poida aprobar o Plan Xeral de NigrÃ¡n e non ter que esperar outros dez anos nos que poderÃ¡n campar as sÃºas anchas os especuladores e os polÃ-ticos sen escrÃºpulos, xa que as normas das que dispomos estÃ¡n obsoletas e conlevan un crecemento desordenado e sen os mecanismos de control necesarios.
O Partido Socialista compromÃ©tese a que o novo Modelo de Plan Xeral e o novo Plan Xeral de NigrÃ¡n elaborarase coa mÃ¡xima transparencia e participaciÃ³n de todolos partidos polÃ-ticos representados no conceDo e dos veciÃ±os e veciÃ±as de NigrÃ¡n atravÃ©s dos/das seus representantes veciÃ±ais.

BLOQUE NACIONALISTA DE NIGRÃ?N

Estimados/as presidentes e demais membros das Xuntas Directivas das AsociaciÃ³ns VeciÃ±ais do Concello de NigrÃ¡n:
En relaciÃ³n co seu escrito do 2-8-2006, con nÃºm. 5505 de rexistro de entrada no Concello de NigrÃ¡n, o Bloque Nacionalista Galego de NigrÃ¡n desexamos comunicarlles as seguintes aclaraciÃ³ns:
Primeira.- Que non compartimos a sÃºa afirmaciÃ³n de que "non tiveron ningunha comunicaciÃ³n por parte de ningÃºn grupo polÃ-tico con representaciÃ³n no concello acerca da sÃºa postura sobre o actual PXOM",xa que o BNG de NigrÃ¡n o pasado 26 de xuÃ±o na nosa Sede Local, mantivemos unha reuniÃ³n con vostedes na cal lle expresamos de forma clara e precisa a postura da nosa agrupaciÃ³n politica respecto ao PXOM.
Segunda.- Que o concelleiro do BNG representado na ComisiÃ³n Informativa de Urbanismo asistiu a SesiÃ³n Extraordinaria do 28 de xullo convocada polo alcalde e votou en contra da proposta presentada pola alcaldia-

presidencia relativa ao PXOM. AcompaÃ±ase copia do dictame da comisiÃ³n asÃ-
como da acta do resultado da votaciÃ³n.
Terceira.- Respecto a sÃºa peticiÃ³n para que os partidos polÃ-ticos, nunha
reuniÃ³n a manter o dÃ-a 4-8-2006 Ã¡s 12 horas, lle comuniquen por escrito a sÃºa
postura sobre o futuro do PXOM, desde o BNG reiterÃ¡moslles o que xa lle
manifestamos na reuniÃ³n celebrada na Sede o 26-6-2006 e que resumidamente Ã©:
O BNG DE NIGRAN COMO SAÃ?DA A ACTUAL SITUACIÃ?N CONSIDERA
COMO MAIS CORRECTO A RETIRADA TOTAL E DEFINITIVA DO
DOCUMENTO DO P.X.O.M. REDACTADO POLA OFICINA DE
PLANEAMENTO S.A. E PRESENTADO NO CONCELLO DE NIGRAN EN
DECEMBRO DE 2005, PARA DESPOIS PROCEDER, MEDIANTE
CONCURSO PUBLICO, Ã? CONTRATACIÃ?N DA REDACCIÃ?N DUN NOVO
PLAN XERAL DE ORDENACIÃ?N MUNICIPAL.

TÃ³dalas valoraciÃ³ns serÃ¡n ben recibidas.
Unha aperta a todos.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 16-08-E 06:24:44

Gracias por facer pÃºblicas as distintas opiniÃ³ns dos nosos representantes politicos respecto o Plan xeral.
Sen entrar a profundizar nas mesmas, sorprendeme a posiciÃ³n do PINN, xa que hai dous meses apoiaban este Plan Xeral e agora piden a redacciÃ³n dun novo documento, esta e a mesma posiciÃ³n que ven defendo o BNG, ainda que con todo o respeto hacia os demais grupos politicos, pareceme que neste tema os nacionalistas estÃ¡n sendo os mais coherentes e quizais os que teÃ±an as ideas mais claras.

Sobre a posiciÃ³n do PSOE, pareceme que segue a navegar entre duas correntes e non se definen claramente, e o PP, segue defendendo o indefendible.

Gracias e cando compare os escritos, notas de prensa etc. volverei a facer unha valoraciÃ³n mais profunda.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 18-08-E 06:20:10

Parece ser que algÃºns integrantes do PP de NigrÃ¡n afirman que o grupo municipal deste partido non comparte as decisiÃ³ns de Alfredo RodrÃ-guez referentes Ã³ PXOM, e avogan por un novo planeamento urbanÃ-stico. Textualmente, o PP de NigrÃ¡n afirma na sÃºa circular enviada Ã¡s AA. VV. que: â??o grupo municipal do Partido Popular mostra o seu apoio Ã³ ofrecemento da alcaldÃ-a, consistente en facilitar, Ã¡s asociaÃ³ns de veciÃ±os, financiaciÃ³n para a contrataciÃ³n de equipos tÃ©cnicos que valoren e propoÃ±an, tomando como base o documento actual, as suxerencias que entendan deben ser incluÃ-das no documento en cada unha das parroquiasâ??.
1.- Se ese desmarque Ã© certo, o PP de NigrÃ¡n terÃ¡ que explicar porque mintiron na sÃºa circular enviada Ã¡s AA. VV.
2.- Â¿Cales poden ser as razÃ³ns para ese suposto desmarque? Se o cabeza de lista do PP Alfredo RodrÃ-guez cae, outros teÃ±en opciÃ³ns a encabezar a lista para as prÃ³ximas elecciÃ³ns. PoÃ±er de cabeza de turco a Alfredo pode servir para xustificar a postura de outros membros do PP, apoiÃ¡ndose incluso na negativa que algÃºns mantiveron Ã¡ aprobaciÃ³n inicial do PXOM o 2 de xuÃ±o, por mor da presiÃ³n veciÃ±al, dito sea de paso (senon outro galo cantarÃ-a).

Non imos permitir que agora veÃ±an a intentar chulearnos,
OS VECIÃ?OS DEBEN ABRIR OS OLLOS E NON DEIXARSE ENGANAR.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 19-08-E 02:46:48

Penso que tes razon, pero tamÃ©n debedes impedir que outros vos enganen ou manipulen, xa que seguen cun discurso cheo de palabreria pero vacio de contido, dicen o que queredes oir pero fan o contrario, estÃ¡n negociando

modificaciÃ³ns deste Plan a escondidas e saen na prensa decindo que queren luz e taquigrafos.
Non vos olvidedes que son os pais da criatura, os que contrataron o equipo redactor, os que votaron co goberno de Alfredo en contra da creaciÃ³n dun Consello sectorial sobre o Plan Xeral etc.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 21-08-E 06:44:43

FESTAS DAS ANGUSTIAS

Angustiados estÃ¡n moitos veciÃ±os que teÃ±en o seu futuro pendente de que se aprobe ou non o PXOM. Mentres tanto a ComisiÃ³n Xestora das Angustias invitou hoxe a comer Ã¡ CorporaciÃ³n Municipal. Como volo digo, a xente da cartos para a festa, a comisiÃ³n nin sequera se solidariza cos veciÃ±os nos seus problemas e ainda por riba cos cartos dos que estÃ¡n coas suas casas afectadas invitan a comer Ã³s do concello....
O ano que ven volverÃ©moslle dar para as festas, porque mentres nos teÃ±an con 4 foguetes, 4 luces e 4 bandas de mÃºsica non seremos capaces de ver mÃ¡is alÃ¡......
DEFINITIVAMENTE TEMOS O QUE NOS MERECEMOS. OU LLE DAMOS A VOLTA A TODO ISTO OU SÃ?LVESE QUE POIDA.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 21-08-E 10:14:29

E o domingo despois de misa tiÃ±an unha mesa reservada pa corporacion, con pulpo, empanada viÃ±o etc. O que realmente me molestou foi mirar a Efren o do PSOE no medio dos PINN e PP. Que carallo pintaba ali, unha vez mais noraboa os do BNG, xa que non se prestan a ese tipo de xogo.
 Tamen compartiu mesa ca corporacion Rafael Costas o de Camos.
Increible, e pensar que a ComisiÃ³n de festas deste ano esta presidida por un membro do Psoe e que teÃ±an tan pouca solidaridade cos veciÃ±os,
QUE PENA.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 30-08-E 06:30:34

Pero vosotros que os creiais, da igual PP que PSOE, ya que ambos son los culpables de la situaciÃ³n urbanistica de NigrÃ¡n con la inestimable ayuda de Avelino y sus muchachos.

El PP defendera este Plan General por motivos de intereses especulativos y el PSOE como padre natural del Plan General tambiÃ©n anhela conseguir su trozo de tarta.

VERGONZOSO PERO CIERTO.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 31-08-E 06:22:04

Sigo sin explicarme el cambio de actitud de las Asociaciones de Vecinos con repecto al Plan General.
Todo sigue igual que hace dos meses, no se retiro el PGOM, no se producieron dimisiones y esto puede salir aprobado en cualquier momento, pero parece ser que dichas Asociaciones estan dispuestas a consensuar modificaciones en dicho documento y despues hablan de un nuevo Plan General. Mentira, lo que pretenden hacer es modificar el actual documento con lo cual no me explico para que solicitaron a la fiscalia que investigara el Plan General presentado por el PP y el PINN.

SeÃ±ores directivos, los que el sabado 17 de junio salimos a la calle a protestar por considerar que dicho Plan General estaba corrupto y no satisfacia las necesidades de NigrÃ¡n, lo que exigiamos era una nueva redacciÃ³n asi como

dimisiones de personas que no merecen ser nuestros representantes.

Espero que no nos defraudeis, y que sigan exigiendo un nuevo Plan General que solo es posible con una nueva contrataciÃ³n de dicho documento.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 04-09-E 07:54:28

SÃ³ unha pregunta Nuria, para dicir o que dis, Â¿participas nas reuniÃ³ns das AA. VV.? Digoo porque o que dis non se corresponde coa realidade.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 06-09-E 02:00:42

AÃºn siendo socia de una de ellas, no soy miembro de ninguna Directiva, y creo que esas reuniones solo son para directivos y si no es asi nadie me convoco nunca.
Creo recordar que en tu contestaciÃ³n escribias que mi oponiÃ³n no se correspondia con la realidad, pues bien citame algo que de veracidad a tus palabras.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 06-09-E 02:51:05

VerÃ¡s Nuria, son Juan o da A. VV. Dunas de NigrÃ¡n, eu si asisto Ã¡s reuniÃ³ns das AA. VV., que por certo non pararon en todo o mes de agosto. Digo que o contido das reuniÃ³ns non se corresponden co que dis porque non se acordou en ningÃºn momento, nin de lonxe, introducir modificaciÃ³ns no PXOM que paralizamos o 2 de xuÃ±o.
O que neste momento barallamos Ã© o seguinte: queremos un novo planemento urbanÃ-stico e estamos definindo como abordar desde as AA. VV. este obxetivo. O gran problema, que tamÃ©n estamos evaluando, Ã© que non contamos coa vontade polÃ-tica do goberno municipal para abordar este novo planeamento urbanÃ-stico.
Ã? marxe destes asuntos que son de trascendental importancia e que nos van facer currar un montÃ³n Ã³s veciÃ±os, e polo tanto contamos con vÃ³s para avanzar constructivamente, cando vos chegue calquera comentario tede en conta que estamos en plena campaÃ±a electoral e o PXOM vai ser utilizado para fins polÃ-ticos e se non somos quen de ver as cousas con certa distancia e obxetividade, estaremos perdendo o tempo.
Contamos coa uniÃ³n e forte implicaciÃ³n de tÃ³dolos colectivos veciÃ±ais e Ã© moi importante que estes colectivos estÃ©n fortemente respaldados polos veciÃ±os.
En fin non sei se ainda che queda algunha dÃºbida, pero se Ã© asÃ- seguimos falando, porque agradecemos todo tipo de suxerencias e crÃ-ticas constructivas.
Unha aperta e verÃ©monos pronto....

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 06-09-E 06:23:02

Pues sigo con muchas dudas, ya que semanas atras el alcalde, en unas informaciones a la prensa decia que los colectivos vecinales aceptaban la ayuda economica para asesoramiento tecnico y asi presentar modificacipones al actual proyecto del Plan General. Si eso no es real Â¿ por que motivo no se salio a desmintir dicha informaciÃ³n?
Otra cosa, cuando dices que quereis un nuevo planeamiento urbanistico Â¿ estais hablando de una nueva contrataciÃ³n? Â¿ de cambiar el equipo redactor? Â¿ de presentar modificaciones sobre el actual documento?.
Espero que me sigas aclarando dudas.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Petrium - 06-09-E 09:18:19

Nuria, parece mentira que creeas no que di o alcalde, e no que se publica na prensa, sobre todo no Farol.
Non ves que hai unha estreita relaciÃ³n nos medios. Farol - Celta - Alfredo
DÃ©bense favores mutuamente, e barren para casa. Ahii......

O alcalde ten mÃ¡is morro que espalda, o alcalde o que dixo foi...."AAVV, queredes un novo PXOM? pois ala, redactadeo vos que a factura a paga o Concello" iso foi o que dixo o sr. alcalde.

Pero o que non poden facer as AAVV Ã© o traballo do Sr.,e cando menos pasar a pelota de tellado. Eles son os que cobran os sueldazos de 3000 e 4000â?¬ o mes, eles son os que teÃ±en que facer o traballo.. As AAVV estÃ¡n formadas por xente que ten outro oficio e seguramente menos lucrativo que o dos polÃ-ticos, xa bastante e cÃ³nstame que estÃ¡n facen un traballo de aupa...vacaiÃ³ns incluÃ-das...e se os veciÃ±os non os apoiamos eles poderÃ-a mandar todo a merda e ao final a merda irÃ-amos todos nos.

O que si considero Ã© que se debe presionar de novo para que TRABALLEN, agosto Ã© periodo de vacaciÃ³ns para estes elementos pero agora deberÃ-ase volver a esixir que traballen por un PXOM para NIgrÃ¡n...e cuanto antes porque o que estÃ¡n facendo Ã© deixar construir aos amigos...por iso eles dalleo o mesmo,, eles xa teÃ±en o pastel cortado e canto mÃ¡is tarde o PXOM, peor. moito peor.

O que estÃ¡n agora Ã© de brazos cruzados, para ver que pasa nas elecciÃ³ns, intentando non facer moito ruido para ver se a xente se olvida. Ahi en onde temos que entra os veciÃ±os. Todos,,, non so as asociaciÃ³ns...para recordarlle os seus compromisos e os seus deberes....e se non queren traballar...a la puta calle, que sobra xente que queira levar a diante un proxecto de NigrÃ¡n para os de aquÃ-.

E por Ãºltimo, abre ben os ollos e lee entre liÃ±as, na prensa, na radio vigo e todas esas cousas...entramos en campaÃ±a..non o olvides. E fÃ-ome mÃ¡is do que din Juan do que me diga Carlos Quintas ou Alfredo...ou Avelino....que por certo niguÃ©n comentou a panfletada ridÃ-cula de Avelino. Esas son as cousas que che teÃ±en que por furiosa, non as AAVV. Elas non gaÃ±an cartos co PXOM, e mÃ¡s gaÃ±an preocupaciÃ³ns e mais traballo do que un xa ten da vida diaria.

un saÃºdo.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 06-09-E 10:22:40

O da panfletada de Avelino e que non merece a pena nen dedicarlle tan
sÃ³ un segundo do noso tempo.
Avelino remataron os teus tempos de gloria.
PINN-PP EN NIGRAN NUNCA MAIS

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 07-09-E 02:58:05

Hola de novo Nuria, non quixera decir nada que pareza unha irresponsabilidade, pero o que nos preocupa nas AA. VV. e acadar un deseÃ±o urbanÃ-stico que responda Ã¡s nosas necesidades. A discusiÃ³n sobre se cambiar ou non de equipo redactor Ã© absolutamente secundario. Queremos que se faga un PXOM que respete o que queremos, e nos da exactamente igual quen sexa o que plasme esto nuns planos. Se o actual equipo redactor quere plasmar o que pedimos adiante, e se non que o faga outro.

Agora o verdadeiramente importante Ã© que reflexionemos e concretemos que NigrÃ¡n queremos, e nesta decisiÃ³n debemos participar o mÃ¡ximo nÃºmero de veciÃ±os. Para artellar este asunto contade coas AA. VV. que son as vosas representantes, e son a vosa voz. Nunca decidiremos en nome dos veciÃ±os se estes non nos fan chegar nada do que queren para o seu concello.

Queremos traballar e avanzar XA! Como dicÃ-a PedrÃ-n cobran un montÃ³n de diÃ±eiro e temos que ser nÃ³s os que lles saquemos as castaÃ±as do lume. Son uns irresponsables e se houbese unha auditorÃ-a sobre a xestiÃ³n pÃºblica ESTARÃ?AN EN LA PUTA CALLE. Pensade por un momento se no voso traballo lle decides a quen vos paga que sexa Ã©l quen faga o traballo. VAMOS.........

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 07-09-E 03:44:29

Pero vos creedes que o actual equipo redactor vai aceptar outro modelo de planeamento diferente o que eles presentaron, un equipo redactor que esta baixo sospeita de actuar de maneira ilegal e fraudulenta.

Isto vai ser unha perdida de tempo, e o peor Ã© que despois xa non serÃ¡n solo responsables os politicos, senÃ³n que eles mesmos van facervos responsables da situaciÃ³n creada.

eu dende logo aposto por unha NOVA CONTRATACION DO PXOM.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 07-09-E 05:07:36

Pero vos creedes que o actual equipo redactor vai aceptar outro modelo de planeamento diferente o que eles presentaron, un equipo redactor que esta baixo sospeita de actuar de maneira ilegal e fraudulenta.

Isto vai ser unha perdida de tempo, e o peor Ã© que despois xa non serÃ¡n solo responsables os politicos, senÃ³n que eles mesmos van facervos responsables da situaciÃ³n creada.

eu dende logo aposto por unha NOVA CONTRATACION DO PXOM.

Unha cuestiÃ³n, o equipo tÃ©cnico fai o que lle mandan, Ã³ fin e Ã³ cabo estÃ¡n contratados para eso. Os corruptos e culpables do que hai son os que lles deron as ordes sobre o planeamento.

Outra cousa, e se ven outro equipo redactor, Â¿alguÃ©n pode afirmar que outros redactores non van facer o que lle manden? Sexamos prÃ¡cticos: Definamos o que queremos, que Ã© o mÃ¡is importante e urxente e que o plasme quen queira con arreglo Ã¡ lei.
Digo eu, o resto Ã© perder tempo, contratar outro equipo redactor implica perder alo menos 6 meses que lle ven xenial Ã³ equipo de goberno.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 07-09-E 06:22:11

Pois si que estamos ben, e Ã¡gora solicitades un convenio de colaboraciÃ³n cos corruptos que deron as liÃ±as maestras deste proxecto de PXOM.

Â¿ Ã? o equipo redactor non ten ningunha responsabilidade por entrar nese xogo de corrupciÃ³n?

Pois vale.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 07-09-E 07:42:19

---

creo que non nos queremos entender.... Convenio de colaboraciÃ³n? CAda un entende o que quere...

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 07-09-E 08:45:03

Pois si que estamos ben, e Ã¡gora solicitades un convenio de colaboraciÃ³n cos corruptos que deron as liÃ±as maestras deste proxecto de PXOM.

Â¿ Ã? o equipo redactor non ten ningunha responsabilidade por entrar nese xogo de corrupciÃ³n?

Pois vale.

A ver Max. O alcalde escudouse que as directrices foron dadas polo equipo redactor. Iso Ã© mentira, iso non funciona asÃ-. Ao equipo redactor se ti lle dis que ista zona ten que ser asÃ-, esta asado e por aquÃ- vai un vial proxectado, pois eles o que teÃ±en que facer e cumplir a legalidade para que iso poda ser asÃ-. Pero eles non elixen os trazados e o futuro de NigrÃ¡n.

Isto ven sendo como o de construir unha casa ilegal.
Ti queres facer unha casa e encargas a un arquitecto uns planos. O arquitecto dirache que ahÃ- non se pode construir, pero ti eres un cornudo e estÃ¡s emperrado en que fas o que che sale dos juevos porque tes outros intereses. O arquitecto farache o plano da casa, pero as cargas de ilegalidade e consecuencias van caer finalmente en ti porque es o Ãºnico responsable de executar unha casa ilegal.

Pois isto ven sendo o mesmo o que pasa que neste caso o PXOM non Ã© que sexa ilegal si non que estÃ¡ baixo sospeita de prevaricaciÃ³n e corrupciÃ³n.

Se o concello lle di ao equipo redactor que esta zoa ten que ser urbanizable porque se ten apalabrado con alguen que asÃ- sexa, o equipo redacto non entra en consideraciÃ³ns de quen Ã© o propietario do terreo quen o mercou, quen o vendeu, etc.... el executa e punto.

Por Ãºltimo, o equipo redactor do PXOM de NigrÃ¡n Ã© un dos mellores de Galicia. O ferrari Ã© un dos mellores coches pero se o dono Ã© un tarado e decide pintalo de rosa non Ã© culpa de ferrari Ã© culpa do cliente que Ã© un tarado.

Non sei se me explico.

Eu dende logo non podo criticar ao equipo redactor porque tampocou teÃ±o experiencia nelo, e tampouco teÃ±o referencia doustros equipo redactores que sexa millores ou piores...eu coido que a intencionalide estÃ¡ no cliente.

Sobre o convenio de colaboraciÃ³n.
Claro que ten que ser...e logo como se colabora nun proxecto?
Os veciÃ±os temos que estas nesa mesa de traballo Ã¡ que non fomos invitados, e queremos que se nos invite a sentar e discutir porque a nosa palabra conta.
De colaboraciÃ³n. Ten que ser de colaboraciÃ³n porque as AA:VV non poden asumir a responsabilidade de redactar un PXOM, non Ã© o seu traballo. O seu traballo e velar polos intereses dos veciÃ±os e non polos dos 4 que presiden a mesa do concello.

Non entendo a que ven a crÃ-tica, se as AAVV xa deixaron que queren un plan novo, e defeito fixeron pedir a cada un dos partidos que acadasen unha postura por escrito...xa que niguÃ©n se mollaba de cheo a dicir NON.

Aproveitar.
E se debe aproveitar parte deste PXOM porque a burrada de millÃ³ns que custa serÃ-a unha loucura tiralo todo a basura. Â¿Que se pode aproveitar? Pois as cousas que son inmutable e non teÃ±en interpretaciÃ³n...as mediciÃ³ns e o traballo de campo, nada mÃ¡is. Do resto, ten que ser todo noviÃ±o.

Que pasa coas fincas sospeitosas?
Esas fincas tiÃ±an que ser revocadas pola fiscalÃ-a. TiÃ±a que existir unha lei que paralizase a recalificaciÃ³n desas fincas polo menos en 30 anos. Como as queimadas no lume. Ou senon que fosen devoltas aos veciÃ±os....creo que esa lei si que existe.

Os veciÃ±os que temos que facer?
Presionar a estes homiÃ±os de deus que cobran o seu soldo para que traballen no que teÃ±en que traballar, porque se non hai convenio coas AAVV non vai a ver niguen que lle tire das orellas para que traballen. Va as rascar os juevos como fixeron ata o de agora, deixando o tema parado e o urbanismo de nigrÃ¡n Ã¡ vontade deles.

Por que Ã¡ vontade deles?
Porque agora mesmo este concello de NigrÃ¡n non ten nin tivo nunca paralizaciÃ³n de licencias. O motivo, porque isto implica paralizar o urbanismo amiguista do noso concello e iso non creo que llo tolere Mario Puentes, Barros e compaÃ±Ã-a...

Eles teÃ±en que seguir construindo...e o Ãºnico que pode dar as licenzas finalmente Ã© o concello de NigrÃ¡n.. mellor dito o alcalde. O resto non pinta nada.

O que estÃ¡n facendo e utilizar a modificaciÃ³n das normas subsidiarias e tirar padiante como lles pete. Por iso se necesita un PXOM. para que cesen estas moles de edificios a pe de estrada.

Que poden facer os veciÃ±os?
Denunciar, denunciar e aproveitar a oportunidade brindada polas AAVV para denunciar anÃ³nimamente ante a fiscalÃa.
Por que denunciar? Para desenmascar a este concello e protexer a legalidade e iguladade para todos os veciÃ±os. Non poder ser que se esta a construir ilegalmente como se construe en NigrÃ¡n, porque o tipo que fai a casa ten camizade no concello para que miren para outro lado mentras construen e venden a casa. Unha vez vendida, asunto resolto e volta a empezar....e mercan eses terreos a catro pesos enganando a pobre xente de NigrÃ¡n Ã¡ que non lle deixan facer nada. Non lle deixan sacar proveito dalgo que Ã© deles.
Os veciÃ±os deben denunciar todo canto sospeiten para que as AAVV o entreguen todo Ã¡ fiscalÃa. Calquer rumor, calquer informaciÃ³n deben enviarlla as AAVV de forma anÃ³nima.

Que pasarÃ¡?
Pois iso o veremos cando o fiscal saque a luz as investigaciÃ³ns. Xa se rumorea por ahÃ penas de cÃ¡rcere. Agardemos a que se faga xustiza nisto.

Como castigalos?
O Ãºnico castigo Ã© o voto. Iso ten que concienciarse a xente. E non deixarse enganar por Avelino, un tipo que ven sÃ³mentes un mes para ver como van os seus negocios na comarca e aparca o seu flamante Porsche Ã¡s portas do concello come se fose o marajÃ¡ de caputala.

En fin tes o que merecemos.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 07-09-E 09:52:01

Coido que te equivocas o manifestar que ningun grupo politico deixara clara a sÃºa postura sobre o pxom, xa que o BNG dixo sempre que nunca apoiaria este proxecto de plan xeral, namentres o PSOE divagaba e na asamblea de Parada decia que estaban dispostos a negociar ata o ultimo minuto, en Camos opinaban que este plan xeral non valia Ã© que habia que empezar de cero i en NigrÃ¡n decian que ian acudir a fiscalia (cousa que de momento non fixeron).

E dos outros dous grupos xa nin falo, por que pa min non existen.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Petrium - 07-09-E 11:28:50

Coido que te equivocas o manifestar que ningun grupo politico deixara clara a sÃºa postura sobre o pxom, xa que o BNG dixo sempre que nunca apoiaria este proxecto de plan xeral, namentres o PSOE divagaba e na asamblea de Parada decia que estaban dispostos a negociar ata o ultimo minuto, en Camos opinaban que este plan xeral non valia Ã© que habia que empezar de cero i en NigrÃ¡n decian que ian acudir a fiscalia (cousa que de momento non fixeron).

E dos outros dous grupos xa nin falo, por que pa min non existen.

Si certo que o BNG dixo que non querÃa o PXOM, pero tamÃ©n ameazou de levar o PXOM a fiscalÃa e non o fixo.
AquÃ hai para todos, que ao final teÃ±en que verse as caras e tamÃ©n toman o cafÃ© no Venus. En fin eu dos polÃticos xa non espero nada.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 07-09-E 12:59:30

Ã? verdade que o BNG foi o mÃ¡is coherente na sÃºa postura fronte Ã³ futuro do PXOM e mesmo llo comunicou Ã¡s AA.

VV. o 26 de xuÃ±o. O que pasa que agora creo que non Ã© momento de reproches e sÃ- o de avanzar.
Os reproches teremos unha oportunidade magnÃ-fica alÃ¡ por marzo de facelos e mesmo non sÃ³ iso senon que tamÃ©n se fan no dÃ-a a dÃ-a, manifestÃ¡ndose e traballando para votar toda esta trapallada fora de NigrÃ¡n.
Sen embargo agora creo que o intelixente e prÃ¡ctico Ã© concentrar enerxÃ-as en avanzar, denunciando todas as trapalladas das que temos coÃ±ecemento (que non serÃ¡n poucas) na fiscalÃ-a e acadando compromisos que favorezan as peticiÃ³ns dos veciÃ±os non sÃ³ cos que de momento forman o equipo de goberno senon pensando en que eses compromisos queden asegurados despois das elecciÃ³ns, sexa o que sexa o que gaÃ±e, ainda que como di Petrium, e con razÃ³n, eu dos polÃ-ticos non espero gran cousa, alomenos ata que demostren o contrario.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 08-09-E 05:07:09

Nesta noticia do Faro,
http://www.farodevigo.es//secciones/noticia.jsp?pNumEjemplar=2745&pIdSeccion=3&pIdNoticia=85841, "El Todopoderoso" afirma que veu facer UNHA XESTIÃ?N e que non a rematou, e ademÃ¡is quere que lla deixemos facer....

Â¿AlguÃ©n sabe de que xestiÃ³n fala E.T.?

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por indio - 08-09-E 06:24:49

Petrium escribiu que o BNG ameazou con levar o PXOM Ã¡ fiscalÃ-a e non o fixo. Esta afirmaciÃ³n non Ã© certa, chega con repasar as hemerotecas, mais ben todo o contrario. O BNG manifestou que non iria a fiscalÃ-a (e non por falta de ganas) senÃ³n porque este tipo de delictos urbanÃ-sticos son moi dificiles por non dicir imposibles, de probar. Â¿ ou se o fiscal chama para interrogar ao "ilustre" equipo redactor da CoruÃ±a este vaille a dicir que "colocaron" moi ben os terreos dos do Celta, Mario Puentes, Fajo etc. porque llo mandaran ou suxeriran o alcalde, Carlos Quintas e demais tropa?. Tomar cafÃ© no Venus non Ã© malo, o malo Ã© dicir unha cousa publicamente e despois intentar negociar, con mesa e mantel, prebendas do PXOM, e iso non o fixo o BNG cousa da que non poden presumir os restantes grupos representados no Concello de NigrÃ¡n.
Dis que non te fias dos politicos pero tes uns posicionamentos e opiniÃ³ns moi politicas e que ademais coinciden plenamente co grupo que elixiu este " honestisimo " equipo redactor.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 08-09-E 09:39:38

Gracias indio por recordarmo, non lembraba con exactitude o que habÃ-an dito. Efectivamente, non vamos o fiscal porque non creemos que se poida demostrar, pero imos dicir publicamente que este PXOM Ã© ilegal porque temos probas delo.

Non intentar denuncialo Ã© como non dicir nada, Ã© peor que non facer nada.
Porque se non acodes nin se quera o podes dubidar porque nin o intentaches.

E que conste que defendo a postura do BNG porque foi a mÃ¡is coherente den o principio.

Eu non teÃ±o nada a favor do Equipo redactor, dios me libre, pero coido que vos non vedes que o PP pretende pasarlle a eles a pelota ao seu tellado e limpar as mans. "Yo no fui, lo hizo el equipo redactor que contratÃ³ el PSOE", pero tranquilo que xa te convencerÃ¡s de que o que digo Ã© verdade, ti agarda a que saia toda a merda e xa verÃ¡s o que aparece.

Se digo iso sobre o equipo redactor non Ã© porque o diga eu, que non teÃ±o nin puta idea de cal Ã© mellor ou peor. Quizais ti o sepas millor e podas sacar outras conclusiÃ³ns, eu limÃ-tome a informaciÃ³n que fun recollendo...e quen me dixo que ese equipo redactor era un dos millores foi alguen que pertence ao brazo polÃ-tico da FPG, ... xa me dirÃ¡s tÃ- cantos graos Ã¡ dereita estÃ¡ este partido. E quen mo dixo sei que entende disto.

EntÃ³n non lle carguemos o morto a outros e fagamos responsable a quen Ã© responsable, se non estaredes dÃ¡ndolle a

razÃ³n as palabras de Quintas e compaÃ±Ãa que dixeron que eles NON fixeron o PXOM, que era un PXOM que xa estaba feito polo PSOE e que todo Ã© cousa do equipo redactor. Caca de la vaca. Iso non o cree ninguÃ©n.
Ti coÃ±ecÃas o avance do PXOM, ese que estaba na fotocopiadora de NigrÃ¡n, o que redactara o PSOE...ben ese foi redactado polo mesmo equipo redactor. Agora dime...viches o PXOM do PP?
Que conclusiÃ³ns sacaches deses 2 PXOMS?

Logo de que saques as conclusions volvemos a falar do equipo redactor outro anaco.

As miÃ±as opiniÃ³ns como as tÃºas poden ser interpretadas polÃticamente, pero se fas unha consulta das miÃ±as mensaxes nestes foros verÃ¡s que eu xa viÃ±a fungando do urbanismo dende fai anos, moito antes de que pasara nada no PXOM...polo que che recomendo que os leas e logo me digas a favor de que bando estou.

http://www.valminor.info/modules.php?name=Forums&file=search&search_author=Petrium

E volvo a dicir, non me fÃo dun polÃtico porque eles atenden a unha estratexia polÃtica encauzada en gaÃ±ar as eleciÃ³ns. PUNTO indiscutible.
E tamÃ©n sei que moitos polÃticos fan cousas porque asÃ llas ordea o partido, cousas coas que non estÃ¡n de acordo.
E tamÃ©n sei que as veces mirÃ¡n para outro lado ou absteÃ±ense de comentarios porque asÃ llo ordean o seu partido.

Por estes motivos eu digo que estes bailan ao son do que mellor lles veÃ±a.. Agora yogur, agora postre... :lol:

En non te cabrees home que estamos no mesmo bando

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 08-09-E 11:13:58

Como din os mozos agora: LO FLIPO!!!!!

AsÃ que saÃmos Ã¡ rÃºa porque este modelo de NigrÃ¡n non nos convencÃa e agora toda a discusiÃ³n cÃ©ntrase en si o equipo redactor isto ou o equipo redactor aquilo. Eu non entendo nada..... Â¿e o equipo de goberno, e o alcalde? Se Ã© cousa do equipo redactor en vez de protestar no concello tiÃ±amos que ter ido Ã¡ CoruÃ±a Ã¡ Oficina de Planeamento.

Na A. VV. Dunas de NigrÃ¡n fixemos a comparativa entre o avance do plan do 2001 e o actual PXOM, se o vedes flipades e a conclusiÃ³n de cal foi a man que fixo o PXOM Ã© obvia. Outra cousa Ã© demostrar que houbo os pelotazos dos amiguetes e mesmo dos familiares de alguÃ©n.

Eu non me cansarei de dicdir que a polÃtica Ã© para os polÃticos e Ã³s veciÃ±os agora tÃ³canos currar. Menos dialÃ©ctica e mÃ¡is curre ou quÃ© Ã© o que lle imos esixir Ã³ alcalde do modelo de NigrÃ¡n que queremos?. Na Ãºltima asamblea de veciÃ±os da parroquia de NigrÃ¡n quedamos en que os veciÃ±os son os que teÃ±en que pronunciarse e empezar a definir o modelo de NigrÃ¡n no que queren vivir. Dende entÃ³n nin unha soa suxerencia. Mentres estades enredados en discusiÃ³ns secundarias estamos a perder o tempo e as A. VV. non van decidir por vÃ³s. E se cambiamos de equipo redactor pero as ordes son as mesmas estaremos como agora. Non nos enganemos.....

Por outra banda, constantemente se oen acusaciÃ³ns de especulaciÃ³n, de corrupciÃ³n, pois ben onde estÃ¡n eses supostos actos delictivos? ou Ã© que o Ãºnico que buscamos Ã© facer ruido e difamar. Sexamos serios, por favor.

Sinciramente, agradecemos tÃ³dolos consellos, pero manipulaciÃ³n polÃtica de ningÃºn xeito. Sexa da cor que sexa.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 08-09-E 11:40:53

Diferencia entre PLAN E PLANEAMENTO.

Hoxe chamoume unha periodista dun coÃ±ecido medio de prensa que amosaba estar moi desconcertada. Veredes, ela sabÃa que as A. VV. piden un novo planeamento pero o alcalde dÃxolle que o que Ãamos facer a partires da reuniÃ³n que manteremos o prÃ³ximo martes Ã© traballar sobre o actual Plan e nada de facer un novo, e ademÃ¡is que esto o sabÃan as A. VV.

Certamente o alcalde non minte cando dÃ que imos traballar sobre o PLAN, pero nÃ³s temos claro que imos a un novo PLANEAMENTO. Son dÃºas cousas compatibles que non poden enganar Ã³s cidadÃ¡ns.

Calquera Plan Xeral de OrdenaciÃ³n Municipal consta de dÃºas partes. Por un lado o traballo de campo (TopografÃa, planimetrÃa, casas, rÃos, etc, etc) e por outro lado a parte de decisiÃ³n de cara Ã³ futuro, o que se denomina o planemaneto.

ResultarÃa absolutamente absurdo volver repetir a parte tÃ©cnica deste PLAN, sempre e cando estÃ© ben feita, asÃ que podemos aproveitar esta parte e abordar un novo PLANEAMENTO, xa que Ã© esta parte a que non admitimos baixo ningÃºn concepto. E isto o alcalde tamÃ©n o sabe, o que pasa Ã© que polÃticamente nunca vai admitir que imos facer un novo PLAN. SerÃa un suicidio polÃtico. Sen embargo o que vai resultar Ã© un documento que terÃ¡ que ser enviado Ã¡ Xunta quen terÃ¡n que volver emitir un informe para a sÃºa aprovaciÃ³n inicial.

Â¿Podemos chamarlle a isto un novo PLAN? Eu creo que sÃ, o alcalde dirÃ¡ que Ã© unha modificaciÃ³n do anterior.

Ollo que en campaÃ±a electoral as palabras hai que medilas Ã³ milÃmetro e estÃ¡ claro que calquera grupo polÃtico que se presente tentarÃ¡ sacr beneficio do dichoso PXOM.

Un saÃºdo e seguiremos aclarando.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por indio - 09-09-E 00:02:52

____

Juan creo que te equivocas. A discusiÃ³n sobre cambiar ou non o equipo redactor non Ã© absolutamente secundario, senÃ³n que Ã© o principal e o fundamental para conseguir un novo Plan de OrdenaciÃ³n libre de calquera sospeita de corrupciÃ³n ou trato de favor. Se os polÃticos que deron as directrices para elaborar o Plan son corruptos mais aÃnda o serÃ¡ o equipo redactor â??Oficina de Planeamento S.A.â?? que se prestou a pregarse aos seus intereses privados. Non apartar a este equipo redactor da redacciÃ³n dun novo Plan Xeral Ã© manter o status actual, e manter ao equipo que redactou as Normas Subsidiarias e asÃ nos vai a nivel urbanÃstico en NigrÃ¡n. SÃ³ tes que comprobar quenes resultaron ser os propietarios das mais rentables Unidades de ActuaciÃ³n, SAUs, etc.: Mario Puentes e Cia., a parte dos mafiosos do Celta practicamente os mesmos que agora saÃan beneficiados no Plan que pretendÃan aprobar o PP e o PINN en xuÃ±o. Sen cambiar o equipo redactor non hai nada que facer. Â¿Por quÃ© cres que algÃºns grupos polÃticos teÃ±en tanto interese en manter a este equipo redactor sen debater o que serÃa mellor para NigrÃ¡n?. Â¿PorquÃ© non se debate nas asambleas das AAVV se prefiren a elaboraciÃ³n dun novo Plan co mesmo ou distinto equipo redactor?. Â¿ PorquÃ© crees que o alcalde presume privadamente ante os seus amigos de que ten a situaciÃ³n controlada porque o PSOE lle garante a continuidade deste equipo redactor antes e despois das elecciÃ³ns municipais?. Todo o traballo que poidan facer as AAVV non vai ser tido en conta por este equipo redactor, asÃ xa actuaron respecto as suxerencias que as asociaciÃ³ns fixeran o Avance do Plan. Â¿Cal Ã© a razÃ³n de que non volvan a actuar de igual forma?. E de ser tido en conta tan sÃ³ serÃa como promesas electorais e despois das elecciÃ³ns municipais os partidos polÃticos non terÃan ningÃºn compromiso coas AAVV senÃ³n con todos os veciÃ±os de NigrÃ¡n (socios ou non dalgunha das asociaciÃ³ns) e co que levasen contemplado no seu programa electoral en relaciÃ³n ao PXOM e aÃnda asÃ estarÃa por comprobar se o cumprÃan. Cando temporizas parece que descoÃ±eces como funciona a administraciÃ³n municipal, xa que levarÃa bastante menos tempo facer un verdadeiro Novo Plan cun novo equipo redactor e mais aÃnda tendo xa feito e pagado o traballo de campo, que facer un novo plan (que mellor serÃa chamarlle reforma) co actual equipo redactor. Elaborar un Prego de Bases de ContrataciÃ³n, Concurso e AdxudicaciÃ³n pode facerse en 3 meses, e nun ano estar presentado un novo Plan. Reformar o actual Plan e ademais co mesmo equipo redactor significarÃa andar a xogar 9 meses (ata as elecciÃ³ns) sen concretar nada, 9 meses perdidos e a partir da aÃ todo dependerÃ¡ non das AAVV senÃ³n da representaciÃ³n das distintas forzas polÃticas na prÃ³xima corporaciÃ³n municipal, co cal como mÃnimo dous anos a partir desa data. Calquera persoa coas ideas claras deberÃa desconfÃar de todos os que din que o mellor Ã© facer un novo plan ou reformar o existente mantendo o actual equipo redactor para non perder tempo e diÃ±eiro. A eles non lle preocupa o diÃ±eiro por que non Ã© deles senÃ³n de todos os veciÃ±os de NigrÃ¡n e tampouco o tempo porque o actual equipo redactor botou tres nos e facer o plan incumprido todos os prazos dados pola corporaciÃ³n e antes de que remate este mandato non vai facer nada, o Ãºnico que lles preocupa aos que moven os fÃos do poder en NigrÃ¡n e que se aparte este equipo redactor por que senÃ³n acabÃ¡selle o influÃr no mesmo e polo tanto o seu negocio. En fin de nada serviron as manifestaciÃ³ns, as denuncias na fiscalÃa, etc. que puidesen organizar as AAVV se o final se deixan inxenuamente convencer por unha estratexia planificada conxuntamente por Rial e Alfredo para, en calquera suposto, manter o actual equipo redactor

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 10-09-E 07:44:57

Bueno Indio, con respecto Ã³ que dis, podo estar mÃ¡is ou menos de acordo nalgunhas cousas. Sen embargo, non sei se estarÃ¡s conmigo en que hai un factor que se intrucÃº o 2 de xuÃ±o e que cambia as cousas con respecto a antes: A mobilizaciÃ³n cidadÃ¡.

A nosa mÃ¡xima preocupaciÃ³n nestes momentos Ã© que se nos escoite e sobre todo que se responda Ã¡s peticiÃ³ns dos veciÃ±os, aproveitando a espectaciÃ³n e movilizaciÃ³n dos veciÃ±os. SerÃ¡ problema do equipo redactor e dos nosos gobernantes se volven facer oidos xordos Ã¡s nosas peticiÃ³ns, porque non imos quedar na casa e van ter que volver a escoitarnos. A Ãºnica soluciÃ³n que lles quedarÃa serÃa blindar o concello e aprovar un plan que nadie quere, por COJONES como se dicÃa o 2 de xuÃ±o na sala onde se atrincheraron. E isto entraÃ±a varios e serios riscos...... Esta Ã© a razÃ³n pola que, respondendo a unha das tÃºas cuestiÃ³ns, non van facer o mesmo que fixeron ata agora.

Queremos avanzar e comprometer decisiÃ³ns firmes dende este mesmo momento, independientemente das elecciÃ³ns. Despois, gaÃ±e quen gaÃ±e, alÃ¡ eles co que fagan, pero os veciÃ±os estarÃ¡n puntualmente informados dos avances e compromisos adquiridos.

A decisiÃ³n de avanzar independentemente do equipo redactor que sexa, foi en parte o que nos aconsellaron os tÃ©cnicos e xuristas que consultamos.

Por Ãºltimo estou personalmente en absoluto desacordo coa afirmaciÃ³n de que de nada servirÃ¡ o que fixemos por unha actitude inxenua, reducida a manter ou non un equipo de tÃ©cnicos como chave para resolver un problema que foi artellado e planificado nos despachos do Concello de NigrÃ¡n.

Temos moito traballo por diante, de momento acadar compromisos firmes e despois traballar para o novo Plan.
Levamos 16 anos coas normas subsidiarias e podemos esperar esperar se paga a pena.

Nas nosas mans estÃ¡ o que nos sigan tomando por parvos, e cando digo nosa digo de todos e cada un dos veciÃ±os.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 11-10-E 01:47:22

Onte presentouse a disxuntiva de decidir se as AA.VV. solicitaban a retirada do PXOM e consecuente contrataciÃ³n dun novo equipo redactor ou, aproveitar a parte tÃ©cnica do PXOM, retirar o planeamento urbanÃstico que contÃ©n e poÃ±ernos a traballar por un novo. DecidÃuse por maiorÃa (4-3) a segunda opciÃ³n. O vindeiro 22 haberÃ¡ asamblea en NigrÃ¡n e lerase a proposta que se someterÃ¡ Ã¡ avotaciÃ³n dos veciÃ±os.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 11-10-E 06:18:37

Hola JuanÂ¿ podrias ser mas explicito y citar cual fue el voto de las distintas asociaciones?

Por otro lado quisiera agradecer a la A.VV. de NigrÃ¡n que lleve ese tema a debate y posterior votaciÃ³n en Asamblea, pero me gustaria saber cual fue la posiciÃ³n de de las demÃ¡s A.VV. sobre la posibilidad de trasladar ese debate a sus asociados.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 11-10-E 11:36:23

Hola Nuria. A ver se consigo darche a informaciÃ³n que me pides do xeito mÃ¡is obxetivo posible:

Na reuniÃ³n que mantivemos Ãamos discutir como abordar a paralizaciÃ³n na que estamos mergullados con respecto Ã³ PXOM. Dado que algunhas AA. VV. debatemos este tema antes da reuniÃ³n, Priegue, PanxÃ³n e NigrÃ¡n levamos unhas propostas por escrito.

Ante o debate suscitado. o avogado plantexounos a disxuntiva que dicÃa textualemnte: retirada total e definitiva do PXOM coa consecuente contrataciÃ³n dun novo equipo redactor ou traballar sobre o PXOM.

Parada, Chandebrito, Camos e PanxÃ³n votaron a favor de traballar sobre o PXOM. Priegue, Seixos Negros e NigrÃ¡n votaron a favor da retirada do documento (no noso caso entendemos que traballar sobre o PXOM, asÃ a pau seco, NON RESPONDE Ã? QUE NOS MANIFESTARON OS VECIÃ?OS).

A A. VV. "Dunas" de NigrÃ¡n nunca traballarÃ¡ sobre o planeamento urbanÃstico abortado. Ãºnicamente queremos aproveitar a parte tÃ©cnica. AsÃ se manifestou en asamblea e asÃ serÃ¡, ademÃ¡is de por convicciÃ³n personal.

Neste contexto houbo algunha A. VV. que defendÃa a capa e espada traballar no seo do dictame da ComisiÃ³n informativa de urbanismo que o propio pleno botou abaixo. SÃ³ dicir que os cambios de parecer esperemos que se deban Ã¡s decisiÃ³ns dos veciÃ±os, senon sentirÃ©monos utilizados por quenes mantiveron un discurso para estar no movemento veciÃ±al, distinto do verdadeiro obxetivo que queren acadar.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 13-10-E 07:31:42

Ã? final impÃ³Ã±ense os intereses polÃticos e personais sobre os intereses xerais. Por culpa das directivas das asociacÃ³ns de Candebrito, Parada, Camos e PanxÃ³n o alcalde vai sacar o PXOM a toda xente para que faga as alegaciÃ³ns sobre as sÃºas fincas, conseguindo salvar o PXOM.

Chandebrito, Parada, Camos e PanxÃ³n serÃ¡n cÃ³mplices dun Plan Xeral que NON QUERE NINGUÃ?N.

SinalÃ¡deos co dedo.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 13-10-E 14:51:53

Dicen las malas lenguas, que en la reuniÃ³n de las asociaciones de vecinos, el de Parada J. Nande, cuando le recordaron lo de la manifestaciÃ³n, dijo que en el fondo no habÃa ido tanta gente, que frente a los 18000 que viven en NigrÃ¡n los mÃ¡s de 3000 de la manifestaciÃ³n no eran muchos, e incluso llegÃ³ a cuestionarse la oposiciciÃ³n al campo de Golf.

NO TIENEN VERGÃ?ENZA.

No se como la gente de Parada tiene a este impresentable como su representante. Si lo Ãºnico que le interesa son sus fincas que se quede en casa y no utilice a los vecinos en su veneficio.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 16-10-E 15:03:31

Dende a nosa Ãºltima Asamblea veciÃ±al o 23 de xullo e con respecto Ã³ PXOM, nada novo sucedeu e o acontecido pÃ³dese chamar ENREDAR. Para enredarnos o alcalde propÃºxonos establecer un convenio de traballo Ã³ abeiro dun dictame da ComisiÃ³n Informativa de Urbanismo (CIU), do 28 de xullo, que pretendÃa introducir modificaciÃ³ns Ã³ rexeitado PXOM. LÃ³xicamente os dictames da CIU non son vinculantes e, claro, cando tivo que ser ratificada polo Pleno do 29 de setembro, afortunadamente foi rexeitada gracias Ã³s votos dos grupos da oposiciÃ³n. Chegado este bloqueo na tramitaciÃ³n do PXOM, todo o mundo se puxo moi nervioso e asomaron as verdadeiras intenciÃ³ns dos contrincantes nesta loita.
Desgraciadamente nas AsociaciÃ³ns de VeciÃ±os (AA.VV.) hai quen defende a idea de introducir modificaciÃ³ns no rexeitado PXOM (Parada, Chandebrito, Camos e PanxÃ³n). Sen comentarios. Outras, sen embargo queren partir de cero (Priegue, S. Pedro, Seixos Negros e NigrÃ¡n). Non obstante, queiramos o que queiramos, a situaciÃ³n de bloqueo sÃ³ pode ser resolta polos grupos polÃticos que nos representan. Â¿QuÃ© fan eles por nÃ³s?
No Pleno do 29 de setembro BNG e PSOE comprometÃ©ronse a acordar unha proposta comÃºn, tal e como declararon pÃºblicamente, para desbloquear a situaciÃ³n. O martes 10 de outubro (11 dÃas despois!!!) o BNG, tal e como recolle a

prensa, fai unha proposta de negociaciÃ³n que deberÃ¡ ser posta en comÃºn e presentada na preceptiva ComisiÃ³n de Goberno antes do venres 13 para que se someta Ã¡ aprobaciÃ³n no Pleno do 27 de outubro. Dado que non hai compromiso de traballo, esta proposta introdÃºcese no rexistro o propio venres 13. Non se sentan a discutir a proposta ata o luns 16 de outubro (FORA DE PLAZO!!!), momento no que o PSOE introduce a sÃºa propia proposta por rexistro sen discusiÃ³n previa. AsÃ estamos, sen posta en comÃºn no prÃ³ximo Pleno volveremos a asistir a outro espectÃ¡culo nada propio, entendemos, dunha instituciÃ³n que se deberÃa tomar os problemas dos veciÃ±os con mÃ¡is seriedade, dedicaciÃ³n e compromiso.
Â¿SÃ³ os veciÃ±os traballan a reo neste grave problema sen cobrar un peso?
Â¿QuÃ© fan os que cobran para defender o interÃ©s xeral?, ENREDAN?, con quÃ© obxetivo?

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por AnÃ³nimo - 17-10-E 06:44:40

Vamos a ver Juan, que yo recuerde es el PSOE el que a dia de hoy aÃºn no tiene clara su posiciÃ³n respecto al PXOM. Llevan mas de medio aÃ±o a vueltas y enredando, apoyan el convenio de colaboraciÃ³n de las A.VV en comisiÃ³n de urbanismo, despues en el pleno lo rechazan, votan en contra de la propuesta del BNG de iniciar el proceso con la contrataciÃ³n de un nuevo documento, ahora dicen que hay que ir a una nueva contrataciÃ³n pero que la misma la debe hacer la proxima corporaciÃ³n, en un pleno pasado me parece que fue en marzo o abril, se abstuvieron en una mociÃ³n del BNG, donde se solicitaba la creaciÃ³n de un consello sectorial sobre el pxom, la creaciÃ³n de una comisiÃ³n sobre dicho tema y que se facilitara copia del documento a todos los grupos municipales, que por aquella fecha aÃºn no la tenian.
Desde luego que si el PSOE quiere llegar a un acuerdo con el BNG lo tiene muy facil, pero creo que la posiciÃ³n de los socialistas no es esa y si seguir como hasta ahora, es decir, mucha bla,bla,bla pero a la hora de concretar acuerdos y propuestas nada de nada.
De todas formas aÃºn tienen de plazo hasta el viernes 27 de octubre dia del prÃ³ximo pleno para definirse y llegar a un acuerdo con el resto de la oposiciÃ³n.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Redaccion - 18-10-E 01:08:36

:arrow: Hola participantes.
Hoxe recibimos varios correos informando sobre algÃºn dos contidos citados neste tema dos foros.

Somos conscientes de que a temÃ¡tica pode levar nalgÃºn momento a elevar o tono e o modo.

Sen ben Ã© certo que cada un Ã© libre de mostrar a sÃºa opiniÃ³n sobre un tema, tamÃ©n entendemos que existen formas e formas de facelo sempre con respeto, que finalmente Ã© o que nos distingue como persoas.

En virtude do artigo 5.2 das condiciÃ³ns desta web, valminor.info velarÃ¡ polo seu cumprimento.

A insercciÃ³n de opiniÃ³n en toda a web de valminor.info podese realizar sen necesidade de rexistrarse na web xa que entendemos que niguÃ©n debe estar obrigado a rexistrarse para deixar a sÃºa opiniÃ³n sempre que sexa con respeto.

GostarÃanos poder seguir mantendo esta filosofÃa polo que pedimos a todos e todas a vosa colaboraciÃ³n e participaciÃ³n.

Gracias a todos e todas.
Pedro Telmo ;)
Coordinador valminor.info

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 23-10-E 01:52:59

Priegue, Aribas Brancas/Seixos Negros/Portocelo e NigrÃ¡n coinciden en reclamar a retirada do documento do PXOM e poÃ±erse a traballar para a cadadar un Plan Xeral froito do consenso e da participaciÃ³n cidadÃ¡.

Na asamblea mantida onte en NigrÃ¡n presentÃ¡ronse tres opciÃ³ns:
a) modificar o PXOM, tal como solicitan algunhas A.VV.
b) non facer nada.
c) retirar o documento do PXOM, aproveitar a parte tÃ©cnica e poÃ±ernos a traballar.

Despois do debate sobre estas opciÃ³ns os veciÃ±os asambleados votaron por maiorÃa a terceira opciÃ³n.
De acordo con esta decisiÃ³n, leuse un escrito que posterior Ã³ seu debate e salvo por 1 abstenciÃ³n, votaron a favor todos os veciÃ±os asambleados. Este escrito dirixirase Ã³s membros do Pleno do prÃ³ximo venres 27 de outubro, para que o teÃ±an en conta nas sÃºas decisiÃ³ns.

Con esta decisiÃ³n os veciÃ±os da parroquia de NigrÃ¡n amosan unha absoluta coherencia dende o 2 de xuÃ±o, e mesmo dÃas anteriores, cando se producÃu un rotundo rexeitamento deste PXOM.

Por certo non faltedes Ã³ Pleno, serÃ¡ como sempre Ã¡s 12 da maÃ±Ã¡. EnterarÃ©desvos de moitas cousas.

Un saÃºdo.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Redaccion - 23-10-E 12:00:17

No sÃ© cuÃ¡ndo, el seÃ±or alcalde impuesto e importado" llevarÃ¡ el Plan a Pleno.
Valoro el acuerdo entre "psoistas y "bloquistas" (el lider de este gurpo es el mÃ¡s ducho...)
ConfÃo en que el "trio in-DEPENDIENTE" no diga mucho para, de tal manera, decirlo todo: no tolerar los amaÃ±os del equipo deÂ´-gobernante.

Le pido a Mariora Carbajal (si es que quiere tener -ahÃ debe estar el quid de la cuestiÃ³n- poltrona edilicia (serÃa sin mando, creo yo...) el prÃ³ximo aÃ±o, no vote con los que eran suyos o ella de ellos:..

Si se trabaja en equipo (los dispuestos a trabajar, en los que podrÃa caber el Sr. Quintas, pues saber sabe...), el tema podrÃa ir adelante en tiempo y forma.

NigrÃ¡n Â¿Nin-grao? Â¿Nin-gran?. Â¿CÃ³mo que nin-graÃ¡n si ti tes de todo (o bÃ³) sin necesidad de que venga nadie de fuera a contar chistes malos...

Fdo- CarmiÃ±a Lagoa

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Juan - 24-10-E 01:30:06

Na nota de prensa onde o Alcalde de NigrÃ¡n comunica a convocatoria do Pleno Extraordinario e Urxente afirma textualmente: "varios colectivos veciÃ±ais apoian o Plan e son partidarios de traballar sobre o actual documento".
Despois de todo o que os veciÃ±os levan feito algÃºns colectivos veciÃ±ais ainda se atreven a apoiar este PXOM.

SÃ³ caben tres posibilidades que estes colectivos estÃ©n formados por personas con interes particulares neste PXOM, que os integrantes dos colectivos non apoien o PXOM pero sÃ as sÃºas directivas ou que non enterÃ¡ndose de nada apinen sobre algo tan importante como Ã© o documento do PXOM.

En calquera caso, Â¿cÃ³mo van facer cando lle teÃ±an que ver Ã¡ cara Ã¡s miles de personas que rexeitan o PXOM? A mesma movilizaciÃ³n cidadÃ¡ que deslixitimou Ã³ Goberno deste Concello deslixitima tamÃ©n a expresiÃ³n destes colectivos que, se cadra, andaban aredor do concello o 2 e o 17 de xuÃ±o.

==

Plan Xeral Ilegal
Publicado por Petrium - 24-10-E 01:38:32

Na nota de prensa onde o Alcalde de NigrÃ¡n comunica a convocatoria do Pleno Extraordinario e Urxente afirma textualmente: "varios colectivos veciÃ±ais apoian o Plan e son partidarios de traballar sobre o actual documento". Despois de todo o que os veciÃ±os levan feito algÃºns colectivos veciÃ±ais ainda se atreven a apoiar este PXOM.

SÃ³ caben tres posibilidades que estes colectivos estÃ©n formados por personas con interes particulares neste PXOM, que os integrantes dos colectivos non apoien o PXOM pero sÃ- as sÃºas directivas ou que non enterÃ¡ndose de nada apinen sobre algo tan importante como Ã© o documento do PXOM.

En calquera caso, Â¿cÃ³mo van facer cando lle teÃ±an que ver Ã¡ cara Ã¡s miles de personas que rexeitan o PXOM? A mesma movilizaciÃ³n cidadÃ¡ que deslixitimou Ã³ Goberno deste Concello deslixitima tamÃ©n a expresiÃ³n destes colectivos que, se cadra, andaban aredor do concello o 2 e o 17 de xuÃ±o.

Son rumores ---- en Parada dimitiron dous membros da directiva da AVV en disconformidade coa postura presidencialista e particular do tal Nande. Seica foi el en exclusiva quen decidiu posicionarse polo aproveitamento do Plan. A xente responde, e iso anima moito.

O que si Ã© certo Ã© que a postura de Fredi Ã© chulesca, prepotente e mofante para todos os veciÃ±os de NigrÃ¡n. Pero o tempo pon a cada un no seu sitio. Somentes espero que sexa a xustiza a que os coloque un tempiÃ±o Ã¡ sombra.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 24-10-E 07:18:19

O Pleno Extraordinario Urxente serÃ¡ maÃ±Ã¡ Ã¡s 13:00. Lembrade que Ã© un acto pÃºblico e que se se convocou asÃ- Ã© para evitar que vaia pÃºblico.
NON FALTEDES.
A lo menos que nos mire Ã¡ cara cando nos negue o que lle pedimos.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 26-10-E 01:33:35

O alcalde de NigrÃ¡n afirmou tal e como aparece recollido nos medios de hoxe o seguinte: "la mayor parte de los vecinos que protestaron en el salÃ³n de plenos forman parte de asociaciones "politizadas y manipuladas" por el grupo nacionalista. Asimismo, recalcÃ³ que los colectivos que piden la retirada (Priegue, NigrÃ¡n y Arribas Brancas) cuentan con un nÃºmero de socios muy escaso, frente a las que aceptan modificar el documento existente (Parada, Camos, Chandebrito y PanxÃ³n), "que representan a un porcentaje importante de poblaciÃ³n".

1.- Manipuladas e politizadas non son as AsociaciÃ³ns VeciÃ±ais que reÃºnen Ã³s veciÃ±os para decidir en asamblea a postura a tomar.
2.- As consecuencias de entrar nas modificaciÃ³ns do PXOM tal e como fixeron Parada, Chandebrito, Camos e PanxÃ³n pagÃ¡molas TODOS. Ã? unha enorme irresponsabilidade da que xa se advertiu en numerosas ocasiÃ³ns.
3.- Temos constancia que moitoas personas e colectivos estÃ¡n en contra deste PXOM e deben expresar a sÃºa postura por escrito ante o alcalde e os medios de comunicaciÃ³n.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 26-10-E 13:46:10

Hoxe 26 de outubro Ã¡s 21:00 o PP tivo reuniÃ³n con afiliados e esimpatizantes para pedirlles que vaian Ã³ Pleno do venres. QUEREN ENFRENTAMENTO ENTRE OS VECIÃ?OS.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 27-10-E 01:04:19

Hola, ahora Nande y los que estÃ¡n con Ã©l dicen que la validez del Plan la deben definir polÃticos y tÃ©cnicos, y la fisaclÃa?, pero que el 2 de junio no permitieron su aprobaciÃ³n inicial porque para ellos no era vÃ¡lido. Â¿En quÃ© quedamos? Â¿Quien decide la validez del Plan? Se contradicen, huyen hacia delante, metieron la pata y no saben como quedar bien. Sobran las justifiaciones, se les ve el plumero......

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 27-10-E 06:20:46

Ese fue el motivo de la renuncia del secretario de la A.VV. de Parada, ya que el defendia la retirada del Plan y sus compaÃ±eros de directiva querian modificar el mismo.
Desde luego que la cordura y claridad de ideas de sus ex-compaÃ±eros de A.VV. estÃ¡ entre dicho y con personajes como Nande dios sabra que propuestas van a salir de esa directiva.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 28-10-E 02:43:46

DÃºas preguntas:

Â¿QuÃ© facÃan reunidos no Fidalgo (restaurante de SabarÃs) o xoves antes do pleno Chema Figueroa, Corina Porro, Alfredo RodrÃguez e Avelino FernÃ¡ndez? Piensa mal y acertarÃ¡s. Todo encaixa coas votaciÃ³ns do pleno.

Â¿CÃ¡l vai ser o apoio econÃ³mico das promotoras inmobiliarias Ã¡ campaÃ±a electoral do PP en NigrÃ¡n? PderÃ¡n se o desexan, ir casa por casa botando fogos artificiais.

TEMOS O QUE NOS MERECEMOS

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 28-10-E 10:22:11

Estupefactos quedamos Ã³ abrir os periÃ³dicos e ver, nalgÃºns deles a toda pÃ¡xina, unha â??declaraciÃ³n oficial do Alcalde de NigrÃ¡nâ?? como se fose a mensaxe da S.A.R. no Nadal, e a esperpÃ©ntica acciÃ³n de quen chora a financiaciÃ³n para que os veciÃ±os poidan traballar polo interÃ©s xeral e gasta en dous dÃas case 15.000 euros entre pleno Extraordinario e Urxente e anuncios no periÃ³dico. Pero non queremos centrar a atenciÃ³n neste particular, outros o farÃ¡nâ?¦ Por segunda vez temos que aclararlle Ã³ Alcalde de NigrÃ¡n pÃºblicamente que tanto a A.VV. â??A Irmandadeâ?? de Priegue, â??Dunasâ?? de NigrÃ¡n, â??Arribas Brancas, Seixos Negros e Portoceloâ?? de PanxÃ³n e mesmo â??A UniÃ³nâ?? de San Pedro, definiron a sÃºa postura respecto do PXOM e de cÃ³mo desbloquear a tramitaciÃ³n do mesmo en ASAMBLEA PÃ?BLICA, mediante votaciÃ³n que non deixa lugar a dÃºbidas debido Ã¡ contundencia do seu resultado. Afirmar que estas asambleas, de participaciÃ³n pÃºblica e libre, estÃ¡n manipuladas polos grupos polÃticos Ã© tan grave como cuestionarse a capacidade intelectual dos veciÃ±os, Ã© como chamarlles estÃºpidos. Os mesmos veciÃ±os que maioritariamente rexeitaron o PXOM na histÃ³rica manifestaciÃ³n do 17 de xuÃ±o e reclamaban a sÃºa dimisiÃ³n, os mesmos que, tempo Ã³ tempo, recordaranllo alÃ¡ polo mes de maio cando teÃ±an que coller unha papeleta e depositala na urna electoral. Pero do que afirma o Alcalde ainda se tira algo moitÃsimo mÃ¡is grave, a sÃºa verdadeira intenciÃ³n de despreciar Ã³s que define como un grupo minoritario de veciÃ±os, que por discrepar con Ã©l, estarÃa disposto a machacar e castigar. Ese Ã© o verdadeiro valor que temos para vostede, ningÃºn. O Pleno Extraordinario Urxente foi unha provocaciÃ³n para buscar as protestas veciÃ±ais e suspendelo, intentando quedar asÃ coma un mÃ¡rtir. Doutro xeito non se entende que no mesmo momento de sair lle entregue Ã³s medios uns nÃºmeros do censo para xustificar o da minorÃa das AA.VV. Estaba todo premeditado. E falando de nÃºmeros, o seu partido, o PP, acadou 2517 votos nas Ãºltimas elecciÃ³ns (nin sequera foi a lista mÃ¡is votada, PSG-PSOE: 2769, PINN: 2530), na manifestaciÃ³n do 17 de xuÃ±o foron entre 3000 e 4000 veciÃ±os os que sairon Ã¡ rÃºa, moitos dÃ©ronlle o seu voto e hoxe estÃ¡n arrepentidos. Â¿QuÃ©n estÃ¡ en minorÃa?. Do mesmo xeito que se lle pediu â??por favorâ?? para que suspendese o Pleno Extraordinario e Urxente, pedÃmoslle POR FAVOR que dimita, que os que queden xa se apaÃ±arÃ¡n, que desapareza da vida pÃºblica deste Concello porque vostede xa ten demostrado a quÃ© veu, cÃ³mo nos trata (e cÃ³mo trata Ã³s seus, como lle dixo a vostede Aurora en Praia AmÃ©rica) e que Ã© incapaz de gobernar este concello. VAIASE SR. ALFREDO!!!!!!

A.VV. â??Dunasâ?? de NigrÃ¡n

A.VV. â??A Irmandadeâ?? de Priegue
A.VV. â??Arribas brancas, Seixos Negros e Portoceloâ?? de PanxÃ³n

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por indio - 19-12-E 09:01:58

Â¿Que esta a suceder en NigrÃ¡n?, tanto falar e desproticar contra o alcalde e o seu equipo de goberno Ã© agora que retira o PXOM, tan sÃ³ temporalmente, parece que todo rematou e a calma volve a reinar neste concello.
Non vos dades conta de que isto era precisamente o que desexaba Alfredo,el non queria que se chegase a maio falando do PXOM por iso o retirou, e agora con todo en calma pode ir preparando o camiÃ±o cara as vindeiras elecciÃ³ns, con comidas, agasallos etc.
VeciÃ±os de NigrÃ¡n o PXOM segue vixente, despois das elecciÃ³ns poden aprobalo en calquer momento e se iso ocorre nos seremos os culpables por baixar a garda, por calar e deixar as nosas esixencias metidas nun caixÃ³n Ã© por non decirlle a este puÃ±ado de delincuentes que eles sobran neste concello de NigrÃ¡n.
Pensadeo pero hai que volver a carga, se queremos conseguir o obxetivo de vivir nun pobo do cal nos sintamos orgullosos temos que reaccionar e nunca calar como estamos facendo nestes intres.
O prÃ³ximo venres hai pleno e debemos encher o salÃ³n.

==

Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 23-12-E 01:43:01

Tes razÃ³n no que dis.
A paralizaciÃ³n da tramitaciÃ³n do PXOM o 2X foi un logro da movilizaciÃ³n dos veciÃ±os. Daquela, todos estaban convencidos que urxÃ-a un PXOM e que habÃ-a que traballar para acadalo. A irresponsabilidade do equipo de goberno que meteu o PXOM nun caixÃ³n non foi consecuentemente respostada polos veciÃ±os debido, principalmente Ã¡s discrepancias no seo da asamblea das AsociaciÃ³ns de VeciÃ±os. Pola sÃºa banda tampouco os partidos polÃ-ticos, principalmente o principal grupo da oposiciÃ³n, fixeron presiÃ³n para desbloquear a situaciÃ³n creada. O distanciamento creado entre a polÃ-tica e a vida dos cidadÃ¡ns crea este tipo de situaciÃ³ns.

Creo que a xente estÃ¡ espectante co que vai pasar. A decisiÃ³n estÃ¡ nas mans de quen nos goberna e esperemos que non tomen decisiÃ³ns equivocadas porque estou seguro que os veciÃ±os sairÃ¡n Ã¡ rÃºa sen dubidalo. Dito isto, tamÃ©n Ã© necesario dicir que os cidadÃ¡ns pasan bastante dos polÃ-ticos e de participar mÃ¡is activamente na vida cotiÃ¡ do concello. A desidia creada por culpa da mediaocridade dos polÃ-ticos fai que a participaciÃ³n nesta democracia sexa tan sÃ³ cada 4 anos.

QuÃ©danos moito camiÃ±o por percorrer.

==