

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Anónimo - 20-12-E 08:27:09

---

Segundo fontes especializadas no tema, a ilegalidade cometida no procedemento de aprobación do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Nigrán, non cabe outra resolución que comezar de novo co proceso que se obviou non ter coñecemento a corporación municipal nin a oposición do seu contido e, o que é máis grave aínda, a falta de exposición pública.

Conclusión: O proceso deberá de ser retomado no punto onde "legalmente" quedou, no proceso de exposición pública.

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Anónimo - 05-01-E 01:49:55

---

A mi también me parece que no es el procedimiento correcto :( ... La aprobación del PGOU conlleva tantos cambios para todo el concello que creo que los ciudadanos tienen derecho a conocerlo desde su nacimiento...

De todas formas, ¿puedes citar alguna de esas fuentes o links legales?, desearía informarme :? ...

Gracias ,  
romeo

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Anónimo - 17-01-E 02:34:10

---

Tenámolo entendido que pronto estarí NAS RUAS esa información que o concello non facilitou á cidadanía. O pobo deberá-a coller e unirse e por de manifesto que non será a nosa terra a que se vexa explotada desta increíble maneira.

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Anónimo - 17-01-E 03:52:12

---

Non podemos consentir un PXOM falseado e enmascarado.

Que se faga un plantexamento xusto para todos e non para uns cantos.

Que digan toda a verdade. Non queremos trapalladas como as que se veñen facendo den sempre, con rúas estreitas, beirarrúas pequenas, edificios desproporcionados...

Eles din que vai ser o mellor plan de Galiza, pois polo de agora non o están a demostrar. Poñamos por exemplo a última burrada que se lle permite a Mario Puentes. O edificio que están construíndo en Nigrán, no cruce do IES Val Miñor na C -550. No tramo que vai cara ao Camping de Praia Amórica.

Os outros edificios xa estreitaban a rúa, pero se algúns pasastes por quel lugar poderades ver como UN SEMÁFORO quedaba valado dentro da obra. O colmo de todos os colmos. ¿Onde están os retranqueos que nos piden a todos? Como é posible que deixen unha acera 1 metro de ancho cun semáforo clavado no medio? ¿Ese é o plan? ¿Van facer as- con todo?

¿Para que queremos un plan desastre? Para terminar de reventalo todo, cando aínda quedaba algún atisbo de non perxudicar e estraar todo o que fixeron e destruíron en Nigrán.....

Dunas de Gaifar, Praia Amórica, Monte Lourido, Patos, ...e agora tá calle a Monteferro, montes de Priegue, Chandebrito, a ladeira de Condominguez, Pazo de Cea, ... NON TEDES DIGNIDADE por Nigrán. Como se nota que non sodes de aquí-.

¿Proque que queren mandar unha carretera atravesando Cean ata Priegue? ¿Á para mellorar o acceso a .....CAMPO DE GOLF? ¿Que xusto vai quedar preto dos terreos de Condominguez.... ¿De quen serán eses terreos? Terreos en ordeanza 13, ¿Para que sirven? ¿A quen lle sirven?... e para os pequenos, os que teñen tomadas de 1000 m2 ¿van a poder aproveitarse do apoxeo urbano da zona ou van ter que vender a forza? ¿Por que? ¿A caso estamos sobrados na comarca?

---

A estes o único que lles mete medo son as furnas, os VOTOS, as eleccións. O único poder que ten o pobo de castigar a unha xestión e a un goberno de estranxeiros sen escrupulos.

Volvede para Vigo a solucionarlles a vida aos vobos, se que vos deixan. Non vedes a proveitarvos do que non voso. NIGRAN non voso, dos que nacimos, vivimos e queremos seguir vivindo en Nigrán.

NON PODEMOS CONSENTILO.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 17-01-E 04:30:52

Creo que no se debería alzar la voz sin tener conocimiento "todavía" del nuevo plan. Los políticos que lo elaboraron son los que el pueblo a escollido con su voto, quien no está conforme o no se haya sentido bien representado ya sabe lo que tiene que hacer las próximas elecciones... Eso si, que se desengañe quien piense que si entra otro grupo político (sea del color que sea) en el concello, las cosas vayan a cambiar... Hay mucha pasta por el medio y eso mueve montañas si hace falta (vease Monteferro...).

¿nicamente cabe esperar que la mayoría del pueblo (pequeños propietarios, plusvalias, etc...) puedan tambien beneficiarse de alguna manera de la riqueza que se vaya a generar..

En cuanto a lo de "volvede para vigo", no se..., tiene un tanto sabor a separatismo rancio..., no se promociona nada bueno con esas frases. Deberiamos pensar que el Val Miñor está siendo, y va a ser, centro "residencial" de muchos Vigueses, así como muchos de nosotros Miñoranos tenemos nuestro centro de trabajo en Vigo. Por otra parte, no hay que ser nacido aquí para amar a esta tierra, en definitiva que los Vigueses no tienen culpa de las supuestas "corrupciones" de nuestros políticos.

romeo

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 17-01-E 08:13:46

Coincido con Romeo que hai que calmarse, por que a cousa e moi seria e poderase interpretar mal.

Ben, o que non coincido e co tema de que foi elexido polo pobo, xa que todos sabemos que foi unha moción de censura ou de confianza (xa non lembro) a que colocou ao actual alcalde no trono. Lexítimo, totalmente de acordo, pero pola lexitimidade da artimaña legislativa política. A mesma que tanto se lle critica a ZP e a Touriño. Que coído que iso é máis un amaño mal avenido porque sempre vai estar comprometido polas decisións e caprichos partidistas....

O de "Volvede para Vigo", bueno, hai algo de parte que certo. Non creo que a mensaxe fora polos derroteiros da "Xenofobia rexionalista" se non pola dos intereses e que Alfredo Rodriguez intentouno no PP de Vigo saíndo na lista con Pérez, e logo do fracaso viu para intentalo en Nigrán. Co cal tera que empadroarse aquí supo.

¿ igual que sexa de Vigo ou de Granollers, se o que fai, faino ben e para Nigrán, pero polo de agora parece que o que fai non está claro para quen que.

Certo que moitas cousas cambiaron no Concello, para millor, pero o seu deber, mellorar e xestionar os presupostos desproporcionados deste concello.

Cosuas boas e malas.

E que ninguén se engane, os políticos están ao que están. Uns son masi discretos e dan unha de cal e outra de area e outros, pola contra, son directos e descarados, a parte de crisar ao persoal e mofarse del.

E vou poñer un caso, preguntade en Xinzo que facía o BNG c3 ladrillo. Pero, pero,....amigos, o pobo da gusto velo. unha de cal e outra de area.

Por outra banda non podemos negar que Nigrán e a comarca ten un especial atractivo, e non me refiro ao paisaxístico.. que evidente, se non ao urbano. O que si que non se pode consentir e convertir isto en Marbella porque sería espantoso.

Eu coñezo xente de Tarragona e Valencia que pagarán por volver a recuperar o seu litoral. Por ter as praias e

acantilados que tiñan antes. Por recuperar o seu pobo, e non os pubs e restaurantes cutres para virse a emborrachar.

en fin. Crucemos os dedos e ogalla veña a alguen con algo de sentido.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por polin - 17-01-E 15:32:53

Sobre lo que dice Romeo indicando que al que no le guste lo que hace el alcalde, ya sabe lo que tiene que hacer en las próximas elecciones no estoy de acuerdo. Seguramente eso, un alcalde puede hacer lo que le venga en gana hasta las siguientes elecciones, para entonces un plan urbanístico deplorable puede estar ya aprobado y aunque en las siguientes elecciones salga elegido otro partido el mal ya estará hecho irremediadamente.

Me parece más adecuado que los ciudadanos tengan oportunidad de expresar su desacuerdo en este momento siguiendo los cauces oportunos.

Respecto al atractivo urbanístico, creo que es evidente, tanto como localidad limítrofe a Vigo así como por atractivo turístico. Lo que hay que procurar es aprender de los errores cometidos en el pasado, como en el caso de Playa Amórica y no permitir edificios de una altura exagerada (y eso que yo vivo ahí pero es una vergüenza). Es necesaria y beneficiosa la construcción de nuevas viviendas pero hay que encontrar el equilibrio y no pretender construir en el mismo espacio el mayor número de viviendas posible.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 18-01-E 05:29:06

Desde luego que "el pueblo" debe agotar todos los cauces disponibles (recursos, etc...) para que se procure tener un buen plan urbanístico, lo mas decente posible y que sea justo al menos con la mayor cantidad de ciudadanos.

Pero, aunque no se consiga cambiar mucho, lo que sí queda son los votos de todos nosotros, la palabra final es de los ciudadanos...

Para mí está clarísimo que si algún alcalde/concejal/grupo no gestiona bien, será la última vez que lo haga...

Es verdad, el mal puede quedar hecho y ser ya irreversible pero diciendolo claro, por lo menos no "nos la meten dos veces"... Como bien indica Polin hay que aprender del pasado.

A mí tampoco me gusta nada la idea de una "marbellización" de Nigrán (¿y a quien?), pero por otra parte tengo claro que todo PGOU conlleva cierto nivel de injusticia (por expresarlo de alguna manera), lo cual no quita que haya que hecharlo todo de nuevo para atráys y estar otros 25 años sin plan.

En fin, que prefiero un plan mediocre que ningún plan... Todos queremos sacar quizá un beneficio pero nunca llueve a gusto de todos.

A esperar toca y espero que no salga rana...

romeo

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 18-01-E 06:13:45

Como di Romero, plan SI, e é certo que é difícil asumilo.

Pero o problema é cando os que coñecen a lei fan a trampa. E fan un plan ILEXITIMO que non defende os dereitos de todos.

Non todo o mundo ten cartos para poder chegar a un contencioso administrativo ante unha falta grave cometida ilegal e que sabes que a lleche ampara nelo. Pero tamén sabes que é un calvario. Lento, sanguento custoso, e que che pode custar ate 2 coches incendiados se o que estás alegando toca algunha fibra sensible.

E iso é así, o peor de todo isto é que non podas defender o teu. Que fagan xustiza e que o que cedas cho devolvan. Non

pode ser que ti teñas que ser o perxudicado para o gran beneficio duns poucos que non teñen ningún problema económico, se non de escrupulos.

Esa é a gran INXUSTIZA. A falta de Xustiza, a falta de amparo. O plan será o que sexa, pero as accións dos gobernantes son determinantes nisto. Ah- onde está a vontade.

Un amigo meu di que é fácil saber cando un político mente, porque move os labios.

A verdade máis grande.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 20-01-E 06:02:05

Un amigo meu di que é fácil saber cando un político mente, porque move os labios.

A verdade máis grande.

:D :D :D ese no lo conocía... , totalmente de acuerdo con tu amigo...

romeo

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 23-01-E 12:30:02

Creo que no se debería alzar la voz sin tener conocimiento "todavía" del nuevo plan. Los políticos que lo elaboraron son los que el pueblo a escogido con su voto, quien no está conforme o no se haya sentido bien representado ya sabe lo que tiene que hacer las próximas elecciones... Eso si, que se desengañe quien piense que si entra otro grupo político (sea del color que sea) en el concello, las cosas vayan a cambiar... Hay mucha pasta por el medio y eso mueve montañas si hace falta (vease Monteferro...).

Respeto a opinión de Romeo pero non a comparto. Solo a comparto no tocante a "non falar sen se coñece de que se fala".

Primeiro, dicir que o actual alcalde popular Alfredo Rodriguez non está na alcaldía a través dunha moción de censura ou confianza, senón gracias o apoio do PINN de Avelino Fernández na súa investidura nas últimas eleccións municipais, dando lugar o actual goberno PP - PINN.

En segundo lugar, non me parece xusto meter a todos los partidos políticos no mesmo saco de políticos corrompidos, sobretudo no eido local no que máis que de partidos habería que falar de concellos, os cales todos podemos coñecer a súa actividade, SE QUEREMOS, pola cercanía a noso concello no que a realizan, en lugar de soltar proclamas de: "fulanita e menganita, a misma merda". Gustaríame recordar que os partidos da oposición en Nigrán (PSDG e BNG) están denunciando continuamente en cada pleno os continuos impedimentos do goberno de Alfredo na información relativa a Plan Xeral. Tal como se fixo eco a prensa, os concellos do BNG en Nigrán e Gondomar sufriron ameazas anónimas pola súa posición a Plan Xeral e a política urbanística do goberno actual, é igual que o anterior alcalde socialista, que ata hoxe tampouco o coñecemos. Non me parece polo tanto xusto meter a todos no mesmo saco, cando se acudimos aos plenos ou lemos os xornais podemos comprobar como nin moito menos todos os concellos beben da mesma taza no tema urbanístico.

Antes de falar de cada concello hai que saber tamén do quen se fala.

Un saludo a todos e todas. :lol:

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 01-02-E 01:05:18

---

Creo recordar que no Pleno de maio do 2004, o PSOE de NigrÃ¡n solicitou a creaciÃ³n dun Consello sectorial do PGOM, que foi o que cambiou para non apoiar agora a creacion de dito Consello sectorial pedida polo BNG.

TerÃ¡n informaciÃ³n que o outro grupo da oposiciÃ³n non dispÃ³n, xa o veremos.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 02-02-E 02:21:33

---

Hola veciÃ±os. Se mirades na pÃ¡xina do Instituto Galego de EstatÃstica  
(<http://www.xunta.es/wiges/webext/servlet/bdmunicipal?ESP=36035&PROVINCIA=Pontevedra&CONCELLO=NigrÃ¡n>), poderedes comprobar como as vivendas baleiras e secundarias supoÃ±en case a metade do total de vivendas do concello.

O desenvolvemento urbanÃstico do concello non pode ignorar este feito, pois asi sÃ³ se conseguirÃ¡ crear un pobo fantasma durante a maior parte do ano. Esta Ã© a razÃ³n pola que os que nacemos e vivimos aqui vemos como seguimos carecendo de servicios bÃasicos e dun desenvolvemento racional porque como Ã³s veraneantes para dous meses que veÃ±en lles da igual.....

Agora quÃ©rennos poÃ±er un campo de golf en condominguez e resulta que mesmo Ã³ lado carecemos de alcantarillado. A menos dun km do "centro" de NigrÃ¡n e vivimos cos servicios dun pais do terceiro mundo. Menudos polÃticos eliximos. Temos o que nos merecemos. Unha aperta.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 02-02-E 02:57:36

---

E que en NigrÃ¡n seguese coa idea de que os que deixan os cartos nos negocios son os veraneantes, cando e todo o contrario, gracias os que estamos vivindo en Nigran este pobo vai crecendo e gracias os que pagamos os nosos impostos estes dirixentes politicos poden cobrar.

Por todo isto pedirialle os nosos gobernantes que se deixen de campos de golf, portos deportivos etc, e se centren en sanear todo o concello, levar traida de auga a todas as casas, mellorar o servico de recollida de lixo, asfaltar camiÃ±os, mellorar as instalaciÃ³ns deportivas etc.

E dicir primeiro atender as necesidades dos que vivvimos en Nigran os 365 do ano, e despois cando estas estean solucionadas pensaremos no turismo.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Tana - 05-02-E 04:54:37

---

Ã? verdade Ã© que o tema en si esixe de todos unha refexiÃ³n, debemos ter un seguimento da actuaciÃ³n dos catro grupos con representaciÃ³n no Concello.

No Ãºltimo pleno municipal, un mociÃ³n do grupo do BNG propuÃ±a que se lle entregase unha copia do plan xeral de ordenaciÃ³n de NigrÃ¡n a todos os grupos polÃticos, o PINN e o PSOE reclamaran na prensa en dÃ¡as anteriores o mesmo, pero no Pleno municipal non apoiaron esta mociÃ³n. serÃ¡ que xa conseguiron po Plan Xeral por outras canles? que ocultan?.

Nouto apartado da mesma mociÃ³n pedÃ±a a creaciÃ³n dunha ComisiÃ³n de Seguimento do Plan Xeral, formada por os partidos e representaciÃ³n de Entidades VeciÃ±ais, co fin de que se aportara un consenso entre partidos e veciÃ±os para conseguir un Plan Xeral mellor e menos conflictivo, que non imperase a construcciÃ³n innecesaria, e facer un NigrÃ¡n de futuro. pero nin o PSOE nin o PINN apoiaron esta mociÃ³n. Algo raro hai en todo elo, algo estÃ¡n ocultando.

No Plan recollen o Campo de Golf en Chandebritto, Camos e Priegue, o que vai crear problemas nas captaciÃ³n de augas para as zonas afectadas, asÃ- como a contaminaciÃ³n que se producirÃ¡ por o uso de pesticidas.

O terreno de Monteferro denunciado por a tala ilegal, tamÃ©n aparece recalificado, e quen sabe que mÃ¡is aspectos negativos contÃ©n este Plan Xeral que o grupo do PP trata de ocultar, coa colaboraciÃ³n interesada do PINN e do PSOE.

Hai que estar en alerta para cando a Xunta de Galiza o devolva ao Concello.

=====

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Tana - 05-02-E 04:55:36

---

¿? verdade é que o tema en si esixe de todos unha reflexión, debemos ter un seguimento da actuación dos catro grupos con representación no Concello.

No último pleno municipal, un moción do grupo do BNG propuña que se lle entregase unha copia do plan xeral de ordenación de Nigrán a todos os grupos políticos, o PINN e o PSOE reclamaran na prensa en días anteriores o mesmo, pero no Pleno municipal non apoiaron esta moción. Será que xa conseguiron po Plan Xeral por outras canles? que ocultan?.

Noutro apartado da mesma moción pedía a creación dunha Comisión de Seguimento do Plan Xeral, formada por os partidos e representación de Entidades Vecinais, co fin de que se aportara un consenso entre partidos e veciños para conseguir un Plan Xeral mellor e menos conflictivo, que non imperase a construción innecesaria, e facer un Nigrán de futuro. pero nin o PSOE nin o PINN apoiaron esta moción. Algo raro hai en todo elo, algo está ocultando.

No Plan recollen o Campo de Golf en Chandebrito, Camos e Priegue, o que vai crear problemas nas captación de augas para as zonas afectadas, así como a contaminación que se producirá por o uso de pesticidas.

O terreno de Monteferro denunciado por a tala ilegal, tamén aparece recalificado, e quen sabe que máis aspectos negativos contón este Plan Xeral que o grupo do PP trata de ocultar, coa colaboración interesada do PINN e do PSOE.

Hai que estar en alerta para cando a Xunta de Galiza o devolva ao Concello.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Tana - 05-02-E 05:11:51

---

Tes razón en moitas das túas opinións, pero compañeiro a despedida que fas é francamente tremenda, caes nun localismo trasnoitado, por ter nacido no Miño non tes máis dereito que os chegan doutros lugares, caes na xenofobia amigo, recapacita, debemos seguir unhas pautas máis intelixentes, o problema non é de onde eres senón o que pretendes, o capital non ten fronteiras e os constructores ( popularmente o sindicato do ladrillo ) só pensan en especulacións, así é onde temos que traballar, diseñar o Nigrán que queremos que non enchan de formigón a costa, que se manteña unha construción racional no interior, que se diseñen vías de comunicación entre as parroquias, que posibiliten a entrada de camiños de bomberos cando se precisen, ambulancias... eso si que é importante, non a procedencia dos que queiran axudarnos.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 26-05-E 12:24:47

---

Venres 2 de xuño Pleno sobre o Plan Xeral. És 12 do mediodía

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por indio - 29-05-E 09:14:56

---

Mañana martes as 12:00 horas esta convocada unha comisión informativa sobre o Plan xeral, concentremonos diante do concello para amosar a nosa disconformidade con este documento.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 30-05-E 06:30:08

---

O próximo venres día 2 de maio as 9 da mañá, celebrarase o pleno da aprobación inicial do Plan Xeral de Nigrán.

Temos que asistir para mostrar o rechazo dos veciños de Nigrán a este proxecto.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 30-05-E 06:33:41

---

Equivoqueime na data do pleno, e o venres 2 de xuño.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 31-05-E 17:04:03

---

Dúas preguntas Sr. Avelino

O pasado márcos acudín a información que ofreceu sobre o PXOM de Nigrán en Praia Amárica. Aínda que estiven coa man levantada un bo rato, non puíden dirixirme a vostede e confío que aínda que me viu tratouse dun desafortunado despiste. Sen embargo, sá que quer a facerlle unhas preguntas para que as respondese diante dos veciños as que polo menos agora permítame que llas faga aínda que non me responda. Quizais noutra ocasión máis afortunada.

Referíuse á vial que atravesa Nigrán de norte a sur dubidando da súa existencia en base a argumentos tan pobres como que si houberse cartos para facelo se faríase e se non, non se faríase. A primeira pregunta é: ten vostede unha idea clara da necesidade dese vial? O argumento da viabilidade do vial débese establecer en base á súa necesidade. Vostede ten que ter razóns obxectivas, que debeu de dicir ás veciños, para xustificar ou non o vial en función da súa necesidade. En relación con este asunto e encarando a segunda pregunta, ¿vostede ten unha idea clara do Nigrán que quere facer? Porque Sr. Avelino, esta é a pregunta máis importante que vostede e tódolos veciños debemos facernos. Afirmou que algo de urbanismo sabe, non llo discuto, pero permítame que me cuestione o seu modelo de Nigrán. ¿? vista das modificacións que presentou, é evidente que o que lle preocupa é seguir construíndo. O problema de Nigrán é un problema de estrutura, de deseño, de vertebración, de concepto. Nada cambia coas modificacións que vostede presenta como se dun novo Plan Marshal se trata. Sá se lle vou brindar un dato. Xa no ano 2001, segundo os datos do censo do IGE o 42% (case a metade!!!) das vivendas do concello estaban baleiras ou eran secundarias. Se tódalas vivendas se ocupasen como o resto, haberíase unha capacidade para 32000 persoas. Hoxe somos 18000, aproximadamente. E vostede veña a reclamar máis nivel de edificabilidade. Non sei se se dará conta que o único que conseguirá agravar o problema. Vostede é o que sabe de urbanismo, pois cae de queixón que en edificabilidade o problema de Nigrán é un problema cualitativo e non cuantitativo. Vamos, por si aínda queda algunha dúbida, véntelle unha ollada á situación de Camos ou Parada no PXOM e á zona entre Maion e Otero Pedraio. Para ver isto que lle digo non fai falta moito título. Supoño que saberá as consecuencias de vivir nunha vila desestructurada que permanece sen xente a maior parte do ano. Sá un exemplo, para ir á plaza ou a un supermercado en condicións teño que ir, como moi cerca, dende Nigrán á Ramallosa!!!!. Xa non lle quero contar a odisea de ir á auditorio municipal en transporte público!!!!

Permítame, sempre de xeito constructivo, un pequeniño reproche, vostede falou de consenso sobre o PXOM. Non entendo, o martes 30 na Comisión de Urbanismo acepta someter a aprobación inicial do PXOM, e agora pretende alcanzar o consenso en quí e sobre quí. Se non está de acordo co PXOM non permita que se siga tramitando. Os feitos quedan, as palabras lánvaas o vento.

Vostede dixo nunha ocasión que era mellor para Nigrán un mal Plan que ningún. Eu estoulle en total desacordo, nin sequera merecemos un Plan mellor. Merecemos o mellor Plan, porque como vostede xa sabe xogámonos o futuro. Gracias e perdoe.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 06-06-E 16:08:09

---

JOSÉ MANUEL PÉREZ-BOUZADA - Publicado La Voz de Galicia

NUNCA é justificable a violencia. Menos aínda, se cabe, cando se exerce contra unha representación democrática dos cidadáns. A responsabilidade dos políticos, cuxo deber é defender os lexítimos intereses da maioría dos que goberna, é procurar sempre a prevalencia do beneficio xeral dentro do maior dos consensos. A razón dos feitos non parece que isto último sexa o sucedido co urbanismo en Nigrán. Se algo necesita luz e taquígrafos é todo aquilo relativo ao planeamiento urbano, nos últimos tempos baixo permanente sospeita. A recente rebelión popular na, por moitos, denominada Marbella galega, é sen dúbida máis unha suma de frustracións de centos de pequenos

proprietarios que ven truncadas as súas aspiracións persoais por un plan urbanístico para eles especulativo, que a confabulación política que se alude desde o goberno municipal.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 06-06-E 16:09:16

Firma: ANBAL BARBÁN - La voz de Galicia

Pero en ocasións parace. Os coqueteos do urbanismo coa legalidade brincan, como no xogo da oca, de municipio en municipio. Hai voces xa entre os promotores inmobiliarios (poucas, non se crean) que comezan a dicir (de momento polo bajinis) que nas leas dos plans xerais quen ao final terminan sempre desprestixiados son eles e que por algúns terminan pagando a mala fama todos. Falta agora que a tales afirmacións púnselle nome e apelidos, algo que, o que subscribe, non está autorizado a facer (por agora) salvo que quen así se manifestan fágano con luz e taquígrafos, que aínda non é o caso...

A «toma» do Concello do pasado venres en Nigrán non sen a punta dun iceberg. Os veciños están mellor organizados do que parece e ao alcalde vaille a custar adiante o seu proxecto sen máis concesións. Igual que no xogo da oca, teñen na recámara un puñado de ideas similares ás desenvolvidas polos opositores ao Plan de Vigo. Pero a diferenza desta cidade, o cabreo en Nigrán está bastante máis xeneralizado... e tamén máis radicalizado.

Non só os veciños aseráanse. Contan as malas linguas que a véspera do pleno o alcalde, Alfredo Rodríguez, tamén falou por extenso co seu «socio» de goberno, Avelino Fernández, con mesa e mantel por medio, nun restaurante da zona. Compartiron prato con outro concelleiro de urbanismo, o de Vigo, que a recado relatou as súas experiencias cos opositores ás novas normas urbanísticas locais. ¿Ou non falarán disto?

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 11-06-E 03:55:14

¿Máis edificabilidade, vivendas máis baratas?

Asegurar que construír máis vivendas é o xeito de que se fagan máis asequibles, parece ser un principio básico da lei da oferta e da demanda, pero no contexto socioeconómico actual é un disparate ou cando menos é amosar ignorancia. Sen embargo, esta afirmación foi feita polo alcalde de Lalín e presidente da FEGAMP (Federación Galega de Municipios e Provincias), D. Xosé Crespo.

A lei 6/1998 (Régimen del Suelo y Valoraciones. BOE, nº 89, de 14 de abril de 1998) permitiu transformar solo non urbanizable en urbanizable e, sen embargo, non se produciu o esperado descenso do prezo do solo e así a súa destrución.

Segundo datos do INE o prezo da vivenda evolucionou de xeito parello á IPC hasta 1998, e foi curiosamente a partir deste ano cando se disparou o prezo da vivenda. Dende 1998 a 2003, o prezo da vivenda incrementouse un 108,92% e o solo urbanizable un 170%. O prezo da vivenda en España é equivalente a máis de oito anos do salario medio e a compra de vivenda supón destinar máis do 40% do salario á pago da mesma. Tal e como se recolle na Revista de Xeografía e Ciencias Sociais (ISBN: 1138-9796), isto non pode ser considerado como un factor productivo inicial do prezo da mercanca final: a vivenda. É, ao contrario, a expectativa de valor mercantil que se espera que poida alcanzar o produto final que se xera unha inflación do prezo inicial do solo. Todo isto significa que se constrúen vivendas para persoas que teñen un capital financeiro e que adquiren unha segunda vivenda como inversión económica, o que se deu en chamar en Iberoamérica o Capitalismo de Casino. Por último, confundir unha estratexia de desenvolvemento turístico co crecemento inmobiliario denota un desgoverno nas políticas públicas que será motivo de reflexión noutra ocasión.

¿Quí cambiou coa lei 6/1998? A figura do Urbanizador Privado é a resposta que ofrece o mercado á incompetencia das administracións públicas, en especial autonómicas e locais, á ordenación dun territorio que teña en consideración as demandas sociais e o uso público.

¿Quí facer? As Administracións deben facer os deberes. Cando menos, é precisa unha revisión seria e transparente da ordenación do territorio e do financiamento local.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 11-06-E 07:06:43

---

Totalmente de acordo co que dis, Juan. É fundamental establecer criterios claros en materia de ordenación territorial. Aínda carecemos de Plans deste tipo na Galiza (POT), pero sen dúbida axudarían a equilibrar os desenvolvementos urbanos previstos polos PXOM dos distintos municipios.

Por outra banda, resulta cando menos abraiante que sexa precisamente a Federación de promotores inmobiliarios - segundo aparece na prensa estas días - a que sosteña que reclasificar máis terreo para edificar propiciará un abaratamento da vivenda. Sería que despois dos cartos que levan feito nos últimos anos, están agora dispostos a vender os pisos máis baratos. Porén, resulta pouco creíble que se tornasen tan altruistas. A explicación que ofreces, apoiada nunha publicación especializada, é a única que ten virtualidade práctica, e así o demostra non só o mercado, senón outras investigacións de arquitectos, arquitectas, avogados e avogadas urbanistas.

Ogallá a racionalidade e a legalidade se asentaron dunha vez en Nigrón, agora que están no ollo público. Merecemos unha democracia.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 12-06-E 04:08:33

---

de foros.....El urbanismo se ha convertido en caldo de cultivo de la corrupción, quizá porque hay demasiado dinero en juego y demasiado fácil de conseguir. Si a esto se añade que los ayuntamientos, de cualquier color político, están instalados, en general, en la 'cultura del ladrillo', el resultado es el actual proceso de transformación acelerado y descontrolado. Esto no significa que todos los procesos urbanos estén 'contaminados', pero sí que hay que extremar los controles sobre las grandes decisiones urbanísticas que afecten al uso del suelo.

En el marco institucional vigente, los municipios son competentes para establecer, en su ámbito, el 'modelo territorial' a través del planeamiento urbano general. Pero las comunidades autónomas controlan la aprobación definitiva de este instrumento de ordenación, bien porque les corresponde esa competencia bien porque emiten un informe vinculante con carácter previo a la aprobación municipal. En el plan general es donde se adoptan las grandes decisiones sobre lo que se va a hacer o proteger en el término municipal. La discrepancia entre ambas administraciones ha dado lugar a numerosos conflictos, que acaban en los tribunales. No hace falta decir que esta 'judicialización' del urbanismo es indeseable y favorece casi siempre a las administraciones más proclives a la política de hechos consumados que a la defensa de la legalidad.

Para que la discusión sobre la ordenación propuesta por el Ayuntamiento en su plan general no se convierta en un 'pulso' con la Administración autonómica, es importante que ésta tenga su propio marco de ordenación territorial, que será la referencia para formular observaciones al diseño elaborado por el Ayuntamiento. De ese modo no se evitarán los conflictos [www.aedru.org/noticiasurbanismo.htm](http://www.aedru.org/noticiasurbanismo.htm)

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 27-06-E 01:01:28

---

Estes días están saíndo nas noticias que os empresarios da construción, baséndose en datos do INE (aínda teño que comprobalos!!!!) esperan que a Galicia veñan unha gran cantidade de xubilados procedentes de Alemaña e Inglaterra. ¿Quédos pensades disto?.

É mellor pasamos do modelo de Marbella de Mallorca onde existe unha colonia de guiris que nin sequera falan castelán. Xa queimaron Mallorca e agora veñen a queimar Galicia. Si final como di o refrán "sin joder non quedamos". Ademais estes xubilados non creo que veñan a ter fillos, vamos, por razóns puramente biolóxicas.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 28-06-E 04:31:24

---

Juan,

Si fuese cierto, me alaga que les guste nuestra tierra tanto como para jubilarse en ella.

Añon asñ-, tu "planteamiento" suena bastante xenofogo, ¿te has parado a pensar que hay mas gallegos fuera de Galicia que extranjeros aquñ- residiendo?, ¿te has parado a pensar que a lo mejor en un futuro tus hijos se irñn a vivir y trabajar a Alemania o Inglaterra?, ¿te has parado a pensar que esos extranjeros no vendrñn con los bolsillos vacios...?, podrñ-a seguir pero mejor no...

No estamos en la Uniñn Europea solo para ordeñar la vaca de las ayudas :roll:  
La ventajas de la UE son indiscutibles, por lo que no voy a explayarme sobre el tema, pero a juzgar por tus palabras estoy seguro que tu le encontrarñs mas defectos que virtudes.  
En fin, por mucho que no te guste la idea, me alegro que no puedas evitarla...

romeo

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anñnimo - 28-06-E 05:23:43

Romeo creo que estñs interpretando mal el asunto.  
Creo que no has leído entre lñneas.

Si la gente de Alemania se viene a jubilar a Españña no es por otra cosa que por las condiciones climñticas y porque su contribuciñn en su pais les posibilita venir a un pais con un desarrollo mñs bajo y vivir a cuerpo de reyes para retirarse...lo mismito que en el levante.

De que vive el levante? Del turismo desaforado de bloques de apartamentos, cervecerñ-as y garitolandias. Y creo que eso es justo lo que no queremos para Galicia.

Tu hablas de beneficios, pero yo preferñ-a que Galicia tuviese el mismo nivel de vida que Alemania. Ese es el beneficio, no que vengan a veranear aquñ-.

Los promoteres lo ñnico que quieren es vender, les da por el culo si es de calidad, si es segunda vivienda, si va a estar cerrada o es para blanquear dinero. Les da igual. Les da igula las lineas de costa, las playas, las rocas los Monteferos y los Monte Louridos. Les da absolutamente igual. Por eso coincido en Juan, en que las declaraciones son inaceptables mñximamente cuando sabemos que el crecimiento del precio de la vivienda viene dado por este desaforismo incontrolado de construciñn y ladrillo de unos cuantos que manejan el precio segñn ellos quieran. Porque los ñnicos que construyen son ellos y no hay posibilidad de mñltiples ofertas. Es como lo de la gasolina, al final todas al mismo precio porque nadie quiere perder.

Volviendo al tema de los retornados. Aunque muchos de ellos no lo sean.  
Su contribuciñn ya la han dejado en su pais, su cotizaciñn se quedñ allñ...aquñ- vendrñn a gastarla porque al cambio es mucho mejor.

Ahora, si Galicia quiere progresar y no vivir de las vacas de ayudas europeas como tu dices la soluciñn no es dedicarse unicamente al sector servicios (turismo) esa es una opciñn pero no es la vñtebra econñmica y ñnica que rige a un pais si quiere prosperar.

El futuro de los gallegos no es ser camarero en ñpoca de verano, o ser pinche de cocina, o montar hoteles, o montar restaurantes y marisquerñ-as. Eso no es futuro porque no hay progreso y porque los modelos cambian. Y ahora se estñ viendo como Españña ya no es el primer destino turñstico. Los paises del este como Croacia, Turquñ-a estñn moviendo al sector. Por la misma razñn.

El economista japonñs Kenichi Omahe, hace poco en una charla en Santiago no auguraba a Galicia un buen progreso precisamente por este motivo, porque se habñ-a estancado en el sector servicios y equivocadamente es una gallina de oro a corto plazo no a largo plazo.

Auguraba para la factorñ-a de Citoren 10 años de permanencia en Vigo, frente a la entrada de China al mercado mundial. Y me apostarñ-a a que esto va ser una realidad. Y esa gente sñ- tenga que marchar de Galicia a Alemania a trabajar, porque allñ- se dedican al desarrollo productivo y no al sector servicios.

No se si me explico.

Que no se trata de xenofobia, si no que la nota de prensa de los promotores es inaceptable, máxime cuando todos ellos están manchados por el dinero negro de la corrupción y prevaricación. Todos. No se salva ninguno que no tenga ninguno de estos tratos de favor. Por lo tanto no son los más indicados para hacer comentarios a esta problemática. Me parecen unas declaraciones ofensivas y manipuladoras que intentan enfrentar a los emigrados o retornados o como quieras llamarles.

Y segundo, que Galicia lo que tiene que promover es industria de calidad, producción, manufacturado...y tiene oportunidad de hacerlo porque tiene un frente que lo hace el más potente del mundo que es el sector textil.

Para que me entiendas, Galicia debería seguir el mismo ejemplo que Irlanda. Un país que recibió las mismas ayudas de la UE que Galicia pero que ha conseguido superar en 10 años las expectativas de crecimiento del PIB de Galicia.

Eso es progresar, eso es saber aprovechar los recursos y explotarlos. En igualdad de condiciones. Salvo que allí no hay una manada de caciques corruptos como tenemos en los gobiernos locales, provinciales, autonómicos, y estatales.

No me extiendes más. que es un coñazo. Creo que se entiende la idea ¿No?

Juan,

Si fuese cierto, me alaga que les guste nuestra tierra tanto como para jubilarse en ella.

Añ as-, tu "planteamiento" suena bastante xenofobo, ¿te has parado a pensar que hay mas gallegos fuera de Galicia que extranjeros aquí- residiendo?, ¿te has parado a pensar que a lo mejor en un futuro tus hijos se irán a vivir y trabajar a Alemania o Inglaterra?, ¿te has parado a pensar que esos extranjeros no vendrán con los bolsillos vacíos...?, podrá seguir pero mejor no...

No estamos en la Unión Europea solo para ordenar la vaca de las ayudas :roll:

Las ventajas de la UE son indiscutibles, por lo que no voy a explayarme sobre el tema, pero a juzgar por tus palabras estoy seguro que tu le encontrarás mas defectos que virtudes.

En fin, por mucho que no te guste la idea, me alegro que no puedas evitarla...

romeo

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 28-06-E 12:08:20

Juan,

Si fuese cierto, me alaga que les guste nuestra tierra tanto como para jubilarse en ella.

Añ as-, tu "planteamiento" suena bastante xenofobo, ¿te has parado a pensar que hay mas gallegos fuera de Galicia que extranjeros aquí- residiendo?, ¿te has parado a pensar que a lo mejor en un futuro tus hijos se irán a vivir y trabajar a Alemania o Inglaterra?, ¿te has parado a pensar que esos extranjeros no vendrán con los bolsillos vacíos...?, podrá seguir pero mejor no...

No estamos en la Unión Europea solo para ordenar la vaca de las ayudas :roll:

Las ventajas de la UE son indiscutibles, por lo que no voy a explayarme sobre el tema, pero a juzgar por tus palabras estoy seguro que tu le encontrarás mas defectos que virtudes.

En fin, por mucho que no te guste la idea, me alegro que no puedas evitarla...

romeo

Creo que Pedrín si me entendeu ben, se ti Romeu deduciches ideas xenófobas das miñas palabras, ou me expresei mal ou non liches atentamente, polo primeiro pido desculpas.

Eu son o primeiro encantado en que veñan quen queira e cando queiran, o mesmo que a min me gusta ir a donde queira e cando queira. O que me preocupa é como xestionamos eses movementos de persoas. Ademais de estar de acordo co que argumenta Pedrín gustaríame engadir que unha das graves consecuencias do que comentaba é o envellecemento da poboación, un asunto grave que hai que abordar. Mentres dispoñemos vivendas para os xubilados que veñen de fora, e libres son de vir, faltarlles a máis, os de aquí- teñen que irse porque non poden desenvolver as súas familias nestas condicións. Digo eu que postos a pensar en todo, por quén non facilitar tamén o acceso á vivenda

de aqueles inmigrantes que veñen a traballar e a establecer as súas familias? Mirade como viven acinados neses apartamentos!!!! Iso vai en contra dos dereitos humanos. O que pasa é que deses non compensa ocuparse porque non compran pisos de 40 ou 50 millóns de pesetas. E esta é a esencia do que comentaba os constructores preocupábase dos seus intereses e non de como quede estruturada a sociedade ou o tecido productivo.

Cando dicíase que xa queimaron Mallorca, me referíanse aos promotores que co mesmo argumento queimaron a illa e agora que a afluencia dos alemáns e ingleses en Mallorca decae en beneficio de, por exemplo, os países do leste, os problemas xerados os teñen que dixerir os que alí viven, incluídos os xubilados do norte de Europa. Eles simplemente mávense e buscan outra presa en que hincar o dente.

Para rematar, permítete que te corrixa, romeu, ti mesmo dices que hai máis galegos fora que estranxeiros aquí ou mesmo que os meus fillos se terían que ir fora. En símbolos dous casos esa xente foi ou irá a traballar non a un retiro de terceira idade. Eu son o primeiro que me declaro radicalmente a favor da libre circulación de persoas, ogallá fose así. Non fagas demagogia por favor.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 28-06-E 15:17:07

Respecto das expectativas dos empresarios da construción en canto a esa chegada de inmigrantes xubilados de Alemaña e Inglaterra, teño que deciros que non hay moito nesta web presentouse un traballo que fixen acerca das perspectivas demográficas de Nigrán. Pois ben, nesa previsión baseada nos datos do INE e do IGE (as mesmas fontes que aseguran ter manexado os promotores) xa se incluían os balances migratorios, tal e como se asegura na metodoloxía do INE: "Partiendo de la población residente en un cierto ámbito geográfico y de los datos observados para cada uno de los componentes demográficos básicos, la mortalidad, la fecundidad y la migración..."

Polo tanto, é falsa a idea que nos queren transmitir de que haberá un forte crecemento demográfico debido á chegada desta poboación inmigrante. En caso contrario quero ver os números....

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 13-08-E 15:25:51

### Nigraneses, o PXOM morreu

O PXOM do PP/PINN de Nigrán fracasou. Despois da reunión das AA. VV. cos partidos políticos con representación no concello, é patente que o actual PXOM xa tan só conta co apoio do PP de Alfredo Rodríguez Millares, dous transfugas do PINN (Carlos Quintas e José Joaquín Rial) e os grandes promotores inmobiliarios, verdadeiros artífices da elaboración do PXOM. Cmpre, polo tanto a retirada definitiva deste Plan Xeral. Pero, ¿só fracasou o Plan Xeral ou fracasou tamén a xestión do equipo de goberno? Consideracións persoais a parte, o certo é que cando un grupo político se queda en minoría nas actuais condicións do PP, e non é quen de xestionar un concello (é patente o abandono e descuido que sofre o concello de Nigrán por parte dos seus gobernantes), e mesmo a súa xestión é cuestionada pola xusticia, o máis digno e respetuoso cos cidadáns é convocar inmediatamente novas eleccións. Por iso haberá que estar atentos á últimos coletazos do agónico e deshauciado PXOM. Sen embargo, temos que mirar á futuro e os veciños non lles corresponde só participar expresándose nas urnas. Dende o 2 de xuño esiximos a elaboración dun novo PXOM dende o consenso o diálogo e a transparencia garantindo a participación dos cidadáns. Temos que definir o Nigrán que queremos para o futuro, unha complicada tarefa que esixe deixar de pensar en intereses particulares para definir o entorno que afecta a toda a comunidade, e limpar os presuntos delitos que está a investigar a Fiscalía de Urbanismo. A participación veciñal que tan importante foi para paralizar este PXOM, é igualmente necesaria para que canalizada a través das AA. VV., se recollan, de todos e cada un dos veciños, todas e cada unha das suxerencias para o noso ordenamento urbano e todos os presuntos actos delictivos nos que se asentou o fracasado PXOM. Mentres os veciños seguimos traballando temos que prepararnos para que este denostado PXOM sexa utilizado polos políticos en campaña electoral, pero os seus argumentos non deben desviarnos nin un só milímetro do noso camiño, orientado a un desexo dun Nigrán que siga recollendo a nosa esencia e sexa o fiel reflexo do noso verdadeiro estilo de vida e personalidade, herdada dende tempos remotos.

Cristina Mejuto e Juan Hermida

Portavoces das asociacións de veciños de Nigrán

---

## Plan Xeral Ilegal

Estando de acordo co que manifestas de que é necesario un novo Plan Xeral, penso que dende as Asociacións deberíades claramente pedir a retirada deste Plan e a contratación dun novo documento, así como facer públicas as posicións de cada grupo político xa que a cidadanía tan só ten coñecemento do que publica a prensa, e xa sabemos como funciona a mesma.

Animo e a loitar por un Nigrán donde prime o benestar á a calidade de vida.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 14-08-E 13:30:12

Aquí están as posturas dos grupos políticos respecto do futuro do PXOM que querían aprobar no plano do 2 de xuño:

### POSTURA DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR DE NIGRAN SOBRE O PXOM

Despois dos acontecementos vividos no noso municipio e en función da imposibilidade de aprobar inicialmente o documento, para a súa posterior exposición a todo o pobo de Nigrán para a súa opinión, o grupo municipal do Partido Popular mostra o seu apoio á ofrecemento da alcaldía, consistente en facilitar, ás asociacións de veciños, financiación para a contratación de equipos técnicos que valoren e propongan, tomando como base o documento actual, as sugerencias que entendan deban ser incluídas no documento en cada unha das parroquias.

Así mesmo, entendemos que todo o que non sexan traballar sobre este documento, xenerará un sustancial retraso, tanto no cambio como na elaboración definitiva do mesmo, co inconveniente evidente, e máis que posible, do cambio na legislación vixente (Ley do Solo Estatal), que implicará un novo marco legislativo, o que nos levará a redacción dun novo documento cun trámite aproximado de cinco anos.

EL PARTIDO INDEPENDIENTE DE NI GRAN (PINN), quiere manifestar su postura con respecto al futuro del PXOM.

Para no perder tiempo y dinero habíamos manifestado nuestro respaldo a continuar con el mismo equipo.

El PINN ha manifestado públicamente en todo momento su total desacuerdo con el documento redactado del PXOM, reiterado en una reunión ante más de 1200 vecinos y que pasaba por la aceptación de más de sesenta modificaciones que proponíamos al documento inicial, en las que se removía a más de 2.000.000 de metros cuadrados de suelo protegido del interior, pasando a ser edificable.

Nosotros siempre abogamos por la participación y el consenso entre todos.

Llegados a este momento creemos que procede hacer borrón y cuenta nueva y partir de cero, por ello nuestro grupo propone lo siguiente:

- 1.- Que se redacte un nuevo pliego de condiciones y se saque a concurso público la redacción de un nuevo documento urbanístico, .
- 2.- Que se someta a su aprobación en próximo pleno de Setiembre y que se aceleren al máximo todos los trámites, dado que se llevan invertido más de siete años.
- 3.- Que se utilice toda la documentación posible, tales como cartografía y demás documentos de campo existentes.

Grupo Municipal PSdG-PSOE Nigrán

### PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DE NIGRÁN

Pasados dous meses dende o intento de aprobación inicial do Plan Xeral polo Partido Popular e o PINN e vistos os acontecementos que conlevou dito intento de aprobación, dos que son ónicos e absolutos responsables aqueles que intentaron enganar á cidadanía cun Plan que beneficiará a uDS poucos e non á comunidade e ao desenvolvemento ordenado e sostible para Nigrán, cámpre reflexionar sobre o novo

Ordenamento para Nigrájn.

O PXOM non é un mero instrumento técnico de carácter aséptico, senón a manifestación da vontade dun municipio en canto ás súas grandes opcións de futuro, plasmadas nunha determinada alternativa de ordenación territorial. É a mellor expresión dun "proxecto de municipio" exercida dende a mesma administración local.

En definitiva, a clasificación do solo é unha planificación, a medio e longo prazo, sobre como se deben protexer, recuperar ou rehabilitar os núcleos urbanos existentes (solo urbano), como e por onde debe crecer o municipio en base a un desenvolvemento ordenado (solo urbanizable) e que espazos se deben preservar do desenvolvemento urbano coa intención de asegurar e protexer noso patrimonio cultural e natural (solo non urbanizable). Se isto se encamáa axeitadamente, estaremos ante un municipio que crece ordenadamente, o Plan Xeral é necesario, moi necesario e urxente xa que deste xeito evitaremos operacións urbanísticas caóticas e motivadas por evidentes obxectivos especulativos como as que levamos sufrindo en Nigrájn dende hai moitos anos.

O modelo de Plan Xeral polo que ten apostado o grupo de goberno PP/PINN, e intentado aprobar aínda que fora pasando por enriba das cabezas dos veciños e veciñas, NON É O MODELO DO PARTIDO SOCIALISTA DE NIGRÁJN e polo tanto cumpre a elaboración dun Plan cun modelo de crecemento diferente, xa o temos demostrado coa nosa clara e explícita postura en todo momento, antes do intento de aprobación e despois da mesma e ata este momento.

Aproveitemos deste Plan aquilo que sexa aproveitable (Traballo de Campo: Catálogo de Bens Culturais, Elementos Naturais, Fichas Xerais,...) e sentemos as bases de cal é o Modelo Urbano que queremos para Nigrájn e fagamos unha Ordenación Urbánica, unha Xestión Urbánica, un Estudo Económico novo que reflicte o Nigrájn que os veciños e veciñas queremos. Deixemos que unha nova corporación, limpa de sospeitas e entramados urbanos escuros, sexa a que teña que aprobar un Plan Xeral que raga que Nigrájn crezca de xeito ordenado e sostible.

Ata ese momento e nos próximos meses deberiamos sentamos políticos, veciños e tecido social (as veces que sexa necesario) para definir que é o que facemos co documento actual e ata onde é aproveitable (ou non aproveitable) e reflexionar fondamente sobre cal é o modelo de municipio que queremos.

É necesario traballar dende xa co único obxectivo de que sexa a próxima corporación a que poida aprobar o Plan Xeral de Nigrájn e non ter que esperar outros dez anos nos que poderán campar as saas anchas os especuladores e os políticos sen escrúpulos, xa que as normas das que dispomos están obsoletas e conlevan un crecemento desordenado e sen os mecanismos de control necesarios.

O Partido Socialista comprométese a que o novo Modelo de Plan Xeral e o novo Plan Xeral de Nigrájn elaborárase coa máxima transparencia e participación de todos os partidos políticos representados no concello e dos veciños e veciñas de Nigrájn através dos/das seus representantes veciñais.

## BLOQUE NACIONALISTA DE NIGRÁJN

Estimados/as presidentes e demais membros das Xuntas Directivas das Asociacións Veciñais do Concello de Nigrájn:

En relación co seu escrito do 2-8-2006, con nºm. 5505 de rexistro de entrada no Concello de Nigrájn, o Bloque Nacionalista Galego de Nigrájn desexamos comunicarlles as seguintes aclaracións:

Primeira.- Que non compartimos a súa afirmación de que "non tiveron ningunha comunicación por parte de ningún grupo político con representación no concello acerca da súa postura sobre o actual PXOM", xa que o BNG de Nigrájn o pasado 26 de xuño na nosa Sede Local, mantivemos unha reunión con vostedes na cal lle expresamos de forma clara e precisa a postura da nosa agrupación política respecto ao PXOM.

Segunda.- Que o concelleiro do BNG representado na Comisión Informativa de Urbanismo asistiu a Sesión Extraordinaria do 28 de xullo convocada polo alcalde e votou en contra da proposta presentada pola alcaldía-

presidencia relativa ao PXOM. Acompañase copia do dictame da comisión así como da acta do resultado da votación.

Terceira.- Respecto a súa petición para que os partidos políticos, nunha reunión a manter o día 4-8-2006 ás 12 horas, lle comuniquen por escrito a súa postura sobre o futuro do PXOM, desde o BNG reiterámoslles o que xa lle manifestamos na reunión celebrada na Sede o 26-6-2006 e que resumidamente é: O BNG DE NIGRAN COMO SAÍDA A ACTUAL SITUACIÓN CONSIDERA COMO MAIS CORRECTO A RETIRADA TOTAL E DEFINITIVA DO DOCUMENTO DO P.X.O.M. REDACTADO POLA OFICINA DE PLANEAMENTO S.A. E PRESENTADO NO CONCELLO DE NIGRAN EN DECEMBRO DE 2005, PARA DESPOIS PROCEDER, MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO, Á CONTRATACIÓN DA REDACCIÓN DUN NOVO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL.

Tódalas valoracións serán ben recibidas.  
Unha aperta a todos.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 16-08-E 06:24:44

Gracias por facer públicas as distintas opinións dos nosos representantes políticos respecto o Plan xeral. Sen entrar a profundizar nas mesmas, sorprendeme a posición do PINN, xa que hai dous meses apoiaban este Plan Xeral e agora piden a redacción dun novo documento, esta é a mesma posición que ven defendendo o BNG, aínda que con todo o respecto hacia os demais grupos políticos, parece-me que neste tema os nacionalistas están sendo os máis coherentes e quizais os que teñan as ideas máis claras.

Sobre a posición do PSOE, parece-me que segue a navegar entre dúas correntes e non se definen claramente, e o PP, segue defendendo o indefendible.

Gracias e cando compare os escritos, notas de prensa etc. volverei a facer unha valoración máis profunda.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 18-08-E 06:20:10

Parece ser que algúns integrantes do PP de Nigrán afirman que o grupo municipal deste partido non comparte as decisións de Alfredo Rodríguez referentes á PXOM, e avogan por un novo planeamento urbano. Textualmente, o PP de Nigrán afirma na súa circular enviada ás AA. VV. que: "o grupo municipal do Partido Popular mostra o seu apoio á ofrecemento da alcaldía, consistente en facilitar, ás asociacións de veciños, financiación para a contratación de equipos técnicos que valoren e propoñan, tomando como base o documento actual, as suxerencias que entenden deben ser incluídas no documento en cada unha das parroquias".

1.- Se ese desmarque é certo, o PP de Nigrán terá que explicar porque mintiron na súa circular enviada ás AA. VV.  
2.- ¿Cales poden ser as razóns para ese suposto desmarque? Se o cabeza de lista do PP Alfredo Rodríguez cae, outros teñen opcións a encabezar a lista para as próximas eleccións. Poder de cabeza de turco a Alfredo pode servir para xustificar a postura de outros membros do PP, apoiándose incluso na negativa que algúns mantiveron á aprobación inicial do PXOM o 2 de xuño, por mor da presión veciñal, dito sea de paso (senon outro galo cantar).

Non imos permitir que agora veñan a intentar chulearnos,  
OS VECIÑOS DEBEN ABRIR OS OLLOS E NON DEIXARSE ENGANAR.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 19-08-E 02:46:48

Penso que tes razón, pero tamén debes impedir que outros vos enganen ou manipulen, xa que seguen cun discurso cheo de palabrería pero vazio de contido, dicen o que queredes oír pero fan o contrario, están negociando

---

modificaci3ns deste Plan a escondidas e saen na prensa decindo que queren luz e taquigrafos. Non vos olvidedes que son os pais da criatura, os que contrataron o equipo redactor, os que votaron co goberno de Alfredo en contra da creaci3n dun Consello sectorial sobre o Plan Xeral etc.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 21-08-E 06:44:43

---

### FESTAS DAS ANGUSTIAS

Angustiados est3n moitos veci3os que te3en o seu futuro pendente de que se aprobe ou non o PXOM. Mentres tanto a Comisi3n Xestora das Angustias invitou hoxe a comer 3i Corporaci3n Municipal. Como volo digo, a xente da cartos para a festa, a comisi3n nin sequera se solidariza cos veci3os nos seus problemas e ainda por riba cos cartos dos que est3n coas suas casas afectadas invitan a comer 3s do concello....

O ano que ven volver3moslle dar para as festas, porque mentres nos te3an con 4 foguetes, 4 luces e 4 bandas de m3sica non seremos capaces de ver m3jis al3i.....

DEFINITIVAMENTE TEMOS O QUE NOS MERECEMOS. OU LLE DAMOS A VOLTA A TODO ISTO OU S3LVESE QUE POIDA.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por An3nimo - 21-08-E 10:14:29

---

E o domingo despois de misa ti3an unha mesa reservada pa corporacion, con pulpo, empanada vi3o etc. O que realmente me molestou foi mirar a Efren o do PSOE no medio dos PINN e PP. Que carallo pintaba ali, unha vez mais noraboa os do BNG, xa que non se prestan a ese tipo de xogo.

Tamen compartiu mesa ca corporacion Rafael Costas o de Camos.

Increible, e pensar que a Comisi3n de festas deste ano esta presidida por un membro do Psoe e que te3an tan pouca solidaridade cos veci3os,

QUE PENA.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por An3nimo - 30-08-E 06:30:34

---

Pero vosotros que os creiais, da igual PP que PSOE, ya que ambos son los culpables de la situaci3n urbanistica de Nigr3n con la inestimable ayuda de Avelino y sus muchachos.

El PP defendera este Plan General por motivos de intereses especulativos y el PSOE como padre natural del Plan General tambi3n anhela conseguir su trozo de tarta.

VERGONZOSO PERO CIERTO.

=====

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por An3nimo - 31-08-E 06:22:04

---

Sigo sin explicarme el cambio de actitud de las Asociaciones de Vecinos con respecto al Plan General.

Todo sigue igual que hace dos meses, no se retiro el PGOM, no se produjeron dimisiones y esto puede salir aprobado en cualquier momento, pero parece ser que dichas Asociaciones estan dispuestas a consensuar modificaciones en dicho documento y despues hablan de un nuevo Plan General. Mentira, lo que pretenden hacer es modificar el actual documento con lo cual no me explico para que solicitaron a la fiscalia que investigara el Plan General presentado por el PP y el PINN.

Se3ores directivos, los que el sabado 17 de junio salimos a la calle a protestar por considerar que dicho Plan General estaba corrupto y no satisfacía las necesidades de Nigr3n, lo que exigiamos era una nueva redacci3n asi como

dimisiones de personas que no merecen ser nuestros representantes.

Espero que no nos defraudeis, y que sigan exigiendo un nuevo Plan General que solo es posible con una nueva contrataci3n de dicho documento.

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por An3nimo - 04-09-E 07:54:28

S3 unha pregunta Nuria, para dicir o que dis, 2 participas nas reuni3ns das AA. VV.? Digoo porque o que dis non se corresponde coa realidade.

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por An3nimo - 06-09-E 02:00:42

A3n siendo socia de una de ellas, no soy miembro de ninguna Directiva, y creo que esas reuniones solo son para directivos y si no es asi nadie me convoco nunca.

Creo recordar que en tu contestaci3n escribias que mi oponi3n no se correspondia con la realidad, pues bien citame algo que de veracidad a tus palabras.

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por An3nimo - 06-09-E 02:51:05

Ver3js Nuria, son Juan o da A. VV. Dunas de Nigr3jn, eu si asisto 3js reuni3ns das AA. VV., que por certo non pararon en todo o mes de agosto. Digo que o contido das reuni3ns non se corresponden co que dis porque non se acordou en ning3n momento, nin de lonxe, introducir modificaci3ns no PXOM que paralizamos o 2 de xu3o.

O que neste momento barallamos 3 o seguinte: queremos un novo planeamento urban3stico e estamos definindo como abordar desde as AA. VV. este obxectivo. O gran problema, que tam3n estamos evaluando, 3 que non contamos coa vontade pol3tica do goberno municipal para abordar este novo planeamento urban3stico.

3? marxe destes asuntos que son de trascendental importancia e que nos van facer currar un mont3n 3s veci3os, e polo tanto contamos con v3s para avanzar constructivamente, cando vos chegue calquera comentario tede en conta que estamos en plena campaa electoral e o PXOM vai ser utilizado para fins pol3ticos e se non somos quen de ver as cousas con certa distancia e obxetividade, estaremos perdendo o tempo.

Contamos coa uni3n e forte implicaci3n de t3dolos colectivos veci3ais e 3 moi importante que estes colectivos est3n fortemente respaldados polos veci3os.

En fin non sei se ainda che queda algunha d3bida, pero se 3 as3- seguimos falando, porque agradecemos todo tipo de suxerencias e cr3ticas constructivas.

Unha aperta e ver3monos pronto....

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por An3nimo - 06-09-E 06:23:02

Pues sigo con muchas dudas, ya que semanas atras el alcalde, en unas informaciones a la prensa decia que los colectivos vecinales aceptaban la ayuda economica para asesoramiento tecnico y asi presentar modificaciones al actual proyecto del Plan General. Si eso no es real 2 por que motivo no se salio a desmentir dicha informaci3n?

Otra cosa, cuando dices que quereis un nuevo planeamiento urbanistico 2 estais hablando de una nueva contrataci3n? 2 de cambiar el equipo redactor? 2 de presentar modificaciones sobre el actual documento?.

Espero que me sigas aclarando dudas.

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Petrium - 06-09-E 09:18:19

---

Nuria, parece mentira que creas no que di o alcalde, e no que se publica na prensa, sobre todo no Farol. Non ves que hai unha estreita relación nos medios. Farol - Celta - Alfredo Dáobense favores mutuamente, e barren para casa. Ahii.....

O alcalde ten máis morro que espalda, o alcalde o que dixo foi...."AAVV, queredes un novo PXOM? pois ala, redactadeo vos que a factura a paga o Concello" iso foi o que dixo o sr. alcalde.

Pero o que non poden facer as AAVV é o traballo do Sr.,e cando menos pasar a pelota de tellado. Eles son os que cobran os sueldazos de 3000 e 4000€ ao mes, eles son os que teñen que facer o traballo.. As AAVV están formadas por xente que ten outro oficio e seguramente menos lucrativo que o dos políticos, xa bastante e cástame que están facen un traballo de aupa...vacacións inclúidas...e se os veciños non os apoiamos eles poderán mandar todo a merda e ao final a merda irán todos nos.

O que si considero que se debe presionar de novo para que TRABALLEN, agosto período de vacacións para estes elementos pero agora deberáse volver a esixir que traballen por un PXOM para Nigrán...e cuanto antes porque o que están facendo é deixar construír aos amigos...por iso eles dalleo o mesmo,, eles xa teñen o pastel cortado e canto máis tarde o PXOM, peor. moito peor.

O que están agora de brazos cruzados, para ver que pasa nas eleccións, intentando non facer moito ruído para ver se a xente se olvida. Ahi en onde temos que entra os veciños. Todos,,, non so as asociacións...para recordarlle os seus compromisos e os seus deberes....e se non queren traballar...a la puta calle, que sobra xente que queira levar a diante un proxecto de Nigrán para os de aquí.

E por último, abre ben os ollos e lee entre liñas, na prensa, na radio vigo e todas esas cousas...entramos en campaña..non o olvides. E fíome máis do que din Juan do que me diga Carlos Quintas ou Alfredo...ou Avelino....que por certo ninguén comentou a panfletada ridícula de Avelino. Esas son as cousas que che teñen que por furiosa, non as AAVV. Elas non gañan cartos co PXOM, e máis gañan preocupacións e mais traballo do que un xa ten da vida diaria.

un saúdo.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 06-09-E 10:22:40

O da panfletada de Avelino e que non merece a pena nen dedicarlle tan só un segundo do noso tempo.  
Avelino remataron os teus tempos de gloria.  
PINN-PP EN NIGRAN NUNCA MAIS

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 07-09-E 02:58:05

Hola de novo Nuria, non quixera dicir nada que pareza unha irresponsabilidade, pero o que nos preocupa nas AA. VV. e acadar un deseño urbano que responda ás nosas necesidades. A discusión sobre se cambiar ou non de equipo redactor é absolutamente secundario. Queremos que se faga un PXOM que respete o que queremos, e nos da exactamente igual quen sexa o que plasme isto nuns planos. Se o actual equipo redactor quere plasmar o que pedimos adiante, e se non que o faga outro.

Agora o verdadeiramente importante é que reflexionemos e concretemos que Nigrán queremos, e nesta decisión debemos participar o máximo número de veciños. Para artellar este asunto contade coas AA. VV. que son as vosas representantes, e son a vosa voz. Nunca decidiremos en nome dos veciños se estes non nos fan chegar nada do que queren para o seu concello.

Queremos traballar e avanzar XA! Como dicía a Pedra cobran un montón de diñeiro e temos que ser nós os que lles saquemos as castañas do lume. Son uns irresponsables e se houbese unha auditoría sobre a xestión pública ESTARÁN EN LA PUTA CALLE. Pensade por un momento se no voso traballo lle decides a quen vos paga que sexa a quen faga o traballo. VAMOS.....

---

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Anónimo - 07-09-E 03:44:29

---

Pero vos creedes que o actual equipo redactor vai aceptar outro modelo de planeamento diferente o que eles presentaron, un equipo redactor que esta baixo sospeita de actuar de maneira ilegal e fraudulenta.

Isto vai ser unha perda de tempo, e o peor é que despois xa non serán solo responsables os politicos, sen que eles mesmos van facervos responsables da situación creada.

eu dende logo aposto por unha NOVA CONTRATACION DO PXOM.

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Juan - 07-09-E 05:07:36

---

Pero vos creedes que o actual equipo redactor vai aceptar outro modelo de planeamento diferente o que eles presentaron, un equipo redactor que esta baixo sospeita de actuar de maneira ilegal e fraudulenta.

Isto vai ser unha perda de tempo, e o peor é que despois xa non serán solo responsables os politicos, sen que eles mesmos van facervos responsables da situación creada.

eu dende logo aposto por unha NOVA CONTRATACION DO PXOM.

Unha cuestión, o equipo técnico fai o que lle mandan, e fin e cabo están contratados para eso. Os corruptos e culpables do que hai son os que lles deron as ordes sobre o planeamento.

Outra cousa, e se ven outro equipo redactor, ¿algun pode afirmar que outros redactores non van facer o que lle manden? Sexamos prácticos: Definamos o que queremos, que é o máis importante e urxente e que o plasme quen queira con arreglo á lei.

Digo eu, o resto é perder tempo, contratar outro equipo redactor implica perder alo menos 6 meses que lle ven xenial á equipo de goberno.

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Anónimo - 07-09-E 06:22:11

---

Pois si que estamos ben, e agora solicitudes un convenio de colaboración cos corruptos que deron as liñas maestras deste proxecto de PXOM.

¿? o equipo redactor non ten ningunha responsabilidade por entrar nese xogo de corrupción?

Pois vale.

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Juan - 07-09-E 07:42:19

---

creo que non nos queremos entender.... Convenio de colaboración? Cada un entende o que quere...

=====

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Petrium - 07-09-E 08:45:03

---

Pois si que estamos ben, e Ágora solicitudes un convenio de colaboraci3n cos corruptos que deron as li±as maestras deste proxecto de PXOM.

¿ Á? o equipo redactor non ten ningunha responsabilidade por entrar nese xogo de corrupci3n?

Pois vale.

A ver Max. O alcalde escudouse que as directrices foron dadas polo equipo redactor. Iso Á© mentira, iso non funciona asÁ-. Ao equipo redactor se ti lle dis que ista zona ten que ser asÁ-, esta asado e por aquÁ- vai un vial proxectado, pois eles o que teÁ±en que facer e cumprir a legalidade para que iso poda ser asÁ-. Pero eles non elixen os trazados e o futuro de NigrÁjn.

Isto ven sendo como o de construír unha casa ilegal.

Ti queres facer unha casa e encargas a un arquitecto uns planos. O arquitecto dirache que ahÁ- non se pode construír, pero ti eres un cornudo e estÁjs emperrado en que fas o que che sale dos huevos porque tes outros intereses. O arquitecto farache o plano da casa, pero as cargas de ilegalidade e consecuencias van caer finalmente en ti porque es o Ánico responsable de executar unha casa ilegal.

Pois isto ven sendo o mesmo o que pasa que neste caso o PXOM non Á© que sexa ilegal si non que estÁj baixo sospeita de prevaricaci3n e corrupci3n.

Se o concello lle di ao equipo redactor que esta zoa ten que ser urbanizable porque se ten apalabrado con alguen que asÁ- sexa, o equipo redacto non entra en consideraci3ns de quen Á© o propietario do terreo quen o mercou, quen o vendeu, etc.... el executa e punto.

Por Átlimo, o equipo redactor do PXOM de NigrÁjn Á© un dos mellores de Galicia. O ferrari Á© un dos mellores coches pero se o dono Á© un tarado e decide pintalo de rosa non Á© culpa de ferrari Á© culpa do cliente que Á© un tarado.

Non sei se me explico.

Eu dende logo non podo criticar ao equipo redactor porque tampocou teÁ±o experiencia nelo, e tampouco teÁ±o referencia doustros equipo redactores que sexa millores ou piores...eu coido que a intencionalidade estÁj no cliente.

Sobre o convenio de colaboraci3n.

Claro que ten que ser...e logo como se colabora nun proxecto?

Os veciÁ±os temos que estas nesa mesa de traballo Áj que non fomos invitados, e queremos que se nos invite a sentar e discutir porque a nosa palabra conta.

De colaboraci3n. Ten que ser de colaboraci3n porque as AA:VV non poden asumir a responsabilidade de redactar un PXOM, non Á© o seu traballo. O seu traballo e velar polos intereses dos veciÁ±os e non polos dos 4 que presiden a mesa do concello.

Non entendo a que ven a crÁ-tica, se as AAVV xa deixaron que queren un plan novo, e defeito fixeron pedir a cada un dos partidos que acadasen unha postura por escrito...xa que niguÁ©n se mollaba de cheo a dicir NON.

Aproveitar.

E se debe aproveitar parte deste PXOM porque a burrada de mill3ns que custa serÁ-a unha loucura tiralo todo a basura. ¿ Que se pode aproveitar? Pois as cousas que son inmutable e non teÁ±en interpretaci3n...as medicaci3ns e o traballo de campo, nada máj. Do resto, ten que ser todo noviÁ±o.

Que pasa coas fincas sospeitosas?

Esas fincas tiÁ±an que ser revocadas pola fiscalÁ-a. TiÁ±a que existir unha lei que paralizase a recalificaci3n desas fincas polo menos en 30 anos. Como as queimadas no lume. Ou senon que fosen devoltas aos veciÁ±os....creo que esa lei si que existe.

Os veciÁ±os que temos que facer?

Presionar a estes homiÁ±os de deus que cobran o seu soldo para que traballen no que teÁ±en que traballar, porque se non hai convenio coas AAVV non vai a ver niquen que lle tire das orellas para que traballen. Va as rascar os huevos como fixeron ata o de agora, deixando o tema parado e o urbanismo de nigrÁjn Áj vontade deles.

Por que Áj vontade deles?

Porque agora mesmo este concello de NigrÁjn non ten nin tivo nunca paralizaci3n de licencias. O motivo, porque isto implica paralizar o urbanismo amiguista do noso concello e iso non creo que llo tolere Mario Puentes, Barros e compaÁ±a-a...

Eles teñen que seguir construíndo...e o único que pode dar as licenzas finalmente é o concello de Nigráin.. mellor dito o alcalde. O resto non pinta nada.

O que estás facendo e utilizar a modificación das normas subsidiarias e tirar padriante como lles pete. Por iso se necesita un PXOM. para que cesen estas moles de edificios a pe de estrada.

Que poden facer os veciños?

Denunciar, denunciar e aproveitar a oportunidade brindada polas AAVV para denunciar anonimamente ante a fiscalía. Por que denunciar? Para desenmascar a este concello e protexer a legalidade e iguladade para todos os veciños. Non poder ser que se esta a construír ilegalmente como se constrúe en Nigráin, porque o tipo que fai a casa ten camizade no concello para que miren para outro lado mentras constrúen e venden a casa. Unha vez vendida, asunto resolto e volta a empezar...e mercan eses terreos a catro pesos enganando a pobre xente de Nigráin que non lle deixan facer nada. Non lle deixan sacar proveito dalgo que é deles.

Os veciños deben denunciar todo canto sospeiten para que as AAVV o entreguen todo á fiscalía. Calquer rumor, calquer información deben enviarlla as AAVV de forma anónima.

Que pasará?

Pois iso o veremos cando o fiscal saque a luz as investigacións. Xa se rumorea por aí- penas de cárcere. Agardemos a que se faga xustiza nisto.

Como castígalos?

O único castigo é o voto. Iso ten que concienciarse a xente. E non deixarse enganar por Avelino, un tipo que ven só un mes para ver como van os seus negocios na comarca e aparca o seu flamante Porsche ás portas do concello come se fose o marajá de caputala.

En fin tes o que merecemos.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 07-09-E 09:52:01

Coido que te equivocas o manifestar que ningún grupo político deixara clara a súa postura sobre o pxom, xa que o BNG dixo sempre que nunca apoiaría este proxecto de plan xeral, namentres o PSOE divagaba e na assemblea de Parada decía que estaban dispostos a negociar ata o último minuto, en Camos opinaban que este plan xeral non valía que había que empezar de cero i en Nigráin decían que ían acudir a fiscalía ( cousa que de momento non fixeron ).

E dos outros dous grupos xa nin falo, por que pa min non existen.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 07-09-E 11:28:50

Coido que te equivocas o manifestar que ningún grupo político deixara clara a súa postura sobre o pxom, xa que o BNG dixo sempre que nunca apoiaría este proxecto de plan xeral, namentres o PSOE divagaba e na assemblea de Parada decía que estaban dispostos a negociar ata o último minuto, en Camos opinaban que este plan xeral non valía que había que empezar de cero i en Nigráin decían que ían acudir a fiscalía ( cousa que de momento non fixeron ).

E dos outros dous grupos xa nin falo, por que pa min non existen.

Si certo que o BNG dixo que non quería o PXOM, pero tamén ameazou de levar o PXOM a fiscalía e non o fixo. Aquí hai para todos, que ao final teñen que verse as caras e tamén toman o café no Venus. En fin eu dos políticos xa non espero nada.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 07-09-E 12:59:30

¿? verdade que o BNG foi o máis coherente na súa postura fronte futuro do PXOM e mesmo llo comunicou ás AA.

VV. o 26 de xuño. O que pasa que agora creo que non é momento de reproches e si de avanzar. Os reproches teremos unha oportunidade magnífica alí por marzo de facelos e mesmo non sáiso senon que tamén se fan no día a día, manifestándose e traballando para votar toda esta trapallada fora de Nigrán. Sen embargo agora creo que o intelixente e práctico é concentrar enerxías en avanzar, denunciando todas as trapalladas das que temos coñecemento (que non serán poucas) na fiscalía e acadando compromisos que favorezan as peticións dos veciños non sáico cos que de momento forman o equipo de goberno senon pensando en que eses compromisos queden asegurados despois das eleccións, sexa o que sexa o que gañe, aínda que como di Petrium, e con razón, eu dos políticos non espero gran cousa, alomenos ata que demostren o contrario.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 08-09-E 05:07:09

Nesta noticia do Faro,

<http://www.farodevigo.es/secciones/noticia.jsp?pNumEjemplar=2745&pIdSeccion=3&pIdNoticia=85841>, "El Todopoderoso" afirma que veu facer UNHA XESTIÓN e que non a rematou, e ademais quere que lla deixemos facer...

¿Alguén sabe de que xestión fala E.T.?

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por indio - 08-09-E 06:24:49

Petrium escribiu que o BNG ameazou con levar o PXOM á fiscalía e non o fixo. Esta afirmación non é certa, chega con repasar as hemerotecas, mais ben todo o contrario. O BNG manifestou que non iría a fiscalía (e non por falta de ganas) senón porque este tipo de delitos urbanos son moi difíciles por non dicir imposibles, de probar. ¿Ou se o fiscal chama para interrogar ao "ilustre" equipo redactor da Coruña este vaille a dicir que "colocaron" moi ben os terreos dos do Celta, Mario Puentes, Fajo etc. porque llo mandaran ou suxeriran o alcalde, Carlos Quintas e demais tropa?. Tomar café no Venus non é malo, o malo é dicir unha cousa publicamente e despois intentar negociar, con mesa e mantel, prebendas do PXOM, e iso non o fixo o BNG cousa da que non poden presumir os restantes grupos representados no Concello de Nigrán.

Dis que non te fias dos políticos pero tes uns posicionamentos e opinións moi políticas e que ademais coinciden plenamente co grupo que elixiu este "honestísimo" equipo redactor.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 08-09-E 09:39:38

Gracias indio por recordarmo, non lembraba con exactitude o que habían dito. Efectivamente, non vamos o fiscal porque non creemos que se poida demostrar, pero imos dicir publicamente que este PXOM é ilegal porque temos probas delo.

Non intentar denuncialo como non dicir nada, é peor que non facer nada. Porque se non acodes nin se quera o podes dudar porque nin o intentaches.

E que conste que defendo a postura do BNG porque foi a máis coherente den o principio.

Eu non teño nada a favor do Equipo redactor, dios me libre, pero coido que vos non vedes que o PP pretende pasarlle a eles a pelota ao seu tellado e limpar as mans. "Yo no fui, lo hizo el equipo redactor que contrató el PSOE", pero tranquilo que xa te convencerás de que o que digo é verdade, ti agarda a que saia toda a merda e xa verás o que aparece.

Se digo iso sobre o equipo redactor non é porque o diga eu, que non teño nin puta idea de cal é mellor ou peor. Quizais ti o sepas millor e podas sacar outras conclusións, eu limtome a información que fun recollendo...e quen me dixo que ese equipo redactor era un dos millores foi alguen que pertence ao brazo político da FPG, ... xa me dirás tantos graos á dereita está este partido. E quen mo dixo sei que entende disto.

Entón non lle carguemos o morto a outros e fagamos responsable a quen é responsable, se non estaredes dándolle a

razón as palabras de Quintas e compañeira-a que dixeron que eles NON fixeron o PXOM, que era un PXOM que xa estaba feito polo PSOE e que todo é cousa do equipo redactor. Caca de la vaca. Iso non o cree ningún.

Ti coñeces o avance do PXOM, ese que estaba na fotocopiadora de Nigrín, o que redactara o PSOE...ben ese foi redactado polo mesmo equipo redactor. Agora dime...viches o PXOM do PP?

Que conclusións sacaches deses 2 PXOMS?

Logo de que saques as conclusións volvemos a falar do equipo redactor outro anaco.

As miñas opinións como as túas poden ser interpretadas politicamente, pero se fas unha consulta das miñas mensaxes nestes foros verás que eu xa viña fungando do urbanismo dende fai anos, moito antes de que pasara nada no PXOM...polo que che recomendo que os leas e logo me digas a favor de que bando estou.

[http://www.valminor.info/modules.php?name=Forums&file=search&search\\_author=Petrium](http://www.valminor.info/modules.php?name=Forums&file=search&search_author=Petrium)

E volvo a dicir, non me fá-o dun político porque eles atenden a unha estratexia política encauzada en gañar as eleccións. PUNTO indiscutible.

E tamén sei que moitos políticos fan cousas porque así-las ordea o partido, cousas coas que non están de acordo.

E tamén sei que as veces mirán para outro lado ou absteñense de comentarios porque así-llo ordean o seu partido.

Por estes motivos eu digo que estes bailan ao son do que mellor lles veña. Agora yogur, agora postre... :lol:

En non te cabrees home que estamos no mesmo bando

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 08-09-E 11:13:58

Como din os mozos agora: LO FLIPO!!!!

Así- que saí-mos á rúa porque este modelo de Nigrín non nos convencía e agora toda a discusión céntrase en si o equipo redactor isto ou o equipo redactor aquilo. Eu non entendo nada.... ¿e o equipo de goberno, e o alcalde? Se é cousa do equipo redactor en vez de protestar no concello tiñamos que ter ido á Coruña á Oficina de Planeamento.

Na A. VV. Dunas de Nigrín fixemos a comparativa entre o avance do plan do 2001 e o actual PXOM, se o vedes flipades e a conclusión de cal foi a man que fixo o PXOM é obvia. Outra cousa é demostrar que houbo os pelotazos dos amiguetes e mesmo dos familiares de algún.

Eu non me cansarei de dicir que a política é para os políticos e os veciños agora tñcanos currar. Menos dialéctica e máis curre ou quítate o que lle imos esixir á alcalde do modelo de Nigrín que queremos?. Na última asemblea de veciños da parroquia de Nigrín quedamos en que os veciños son os que teñen que pronunciarse e empezar a definir o modelo de Nigrín no que queren vivir. Dende entón nin unha soa suxerencia. Mentres estades enredados en discusións secundarias estamos a perder o tempo e as A. VV. non van decidir por vós. E se cambiamos de equipo redactor pero as ordes son as mesmas estaremos como agora. Non nos enganemos....

Por outra banda, constantemente se oen acusacións de especulación, de corrupción, pois ben onde están eses supostos actos delictivos? ou é que o único que buscamos é facer ruido e difamar. Sexamos serios, por favor.

Sinciramente, agradecemos tódolos consellos, pero manipulación política de ningún xeito. Sexa da cor que sexa.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 08-09-E 11:40:53

Diferencia entre PLAN E PLANEAMENTO.

Hoxe chamoume unha periodista dun coñecido medio de prensa que amosaba estar moi desconcertada. Veredes, ela sabía que as A. VV. piden un novo planeamento pero o alcalde dá-xolle que o que íamos facer a partires da reunión que manteremos o próximo martes é traballar sobre o actual Plan e nada de facer un novo, e ademais que esto o sabían as A. VV.

Certamente o alcalde non minte cando dÃ- que imos traballar sobre o PLAN, pero nÃs temos claro que imos a un novo PLANEAMENTO. Son dÃas cousas compatibles que non poden enganar Ãs cidadÃns.

Calquera Plan Xeral de OrdenaciÃn Municipal consta de dÃas partes. Por un lado o traballo de campo (TopografÃa, planimetrÃa, casas, rÃos, etc, etc) e por outro lado a parte de decisiÃn de cara Ã futuro, o que se denomina o planemaneto.

ResultarÃa absolutamente absurdo volver repetir a parte tÃcnica deste PLAN, sempre e cando estÃ ben feita, asÃ- que podemos aproveitar esta parte e abordar un novo PLANEAMENTO, xa que Ã esta parte a que non admitimos baixo ningÃn concepto. E isto o alcalde tamÃn o sabe, o que pasa Ã que polÃticamente nunca vai admitir que imos facer un novo PLAN. SerÃa un suicidio polÃtico. Sen embargo o que vai resultar Ã un documento que terÃ que ser enviado Ã Xunta quen terÃn que volver emitir un informe para a sÃa aprobaciÃn inicial.

Ã Podemos chamarlle a isto un novo PLAN? Eu creo que sÃ-, o alcalde dirÃ que Ã unha modificaciÃn do anterior.

Ollo que en campaÃa electoral as palabras hai que medilas Ã milÃmetro e estÃ claro que calquera grupo polÃtico que se presente tentarÃ sacr beneficio do dichoso PXOM.

Un saÃdo e seguiremos aclarando.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por indio - 09-09-E 00:02:52

Juan creo que te equivocas. A discusiÃn sobre cambiar ou non o equipo redactor non Ã absolutamente secundario, senÃn que Ã o principal e o fundamental para conseguir un novo Plan de OrdenaciÃn libre de calquera sospeita de corrupciÃn ou trato de favor. Se os polÃticos que deron as directrices para elaborar o Plan son corruptos mais aÃnda o serÃ o equipo redactor Ã? Oficina de Planeamento S.A.Ã? que se prestou a pregarse aos seus intereses privados. Non apartar a este equipo redactor da redacciÃn dun novo Plan Xeral Ã manter o status actual, e manter ao equipo que redactou as Normas Subsidiarias e asÃ- nos vai a nivel urbanÃstico en NigrÃn. SÃ tes que comprobar quenes resultaron ser os propietarios das mais rentables Unidades de ActuaciÃn, SAUs, etc.: Mario Puentes e Cia., a parte dos mafiosos do Celta practicamente os mesmos que agora saÃan beneficiados no Plan que pretendÃan aprobar o PP e o PINN en xuÃo. Sen cambiar o equipo redactor non hai nada que facer. Ã Por quÃ cres que algÃns grupos polÃticos teÃen tanto interese en manter a este equipo redactor sen debater o que serÃa mellor para NigrÃn?. Ã PorquÃ non se debate nas assembleas das AAVV se prefiren a elaboraciÃn dun novo Plan co mesmo ou distinto equipo redactor?. Ã PorquÃ crees que o alcalde presume privadamente ante os seus amigos de que ten a situaciÃn controlada porque o PSOE lle garante a continuidade deste equipo redactor antes e despois das elecciÃns municipais?. Todo o traballo que poidan facer as AAVV non vai ser tido en conta por este equipo redactor, asÃ- xa actuaron respecto as suxerencias que as asociaciÃns fixeran o Avance do Plan. Ã Cal Ã a razÃn de que non volvan a actuar de igual forma?. E de ser tido en conta tan sÃ serÃa como promesas electorais e despois das elecciÃns municipais os partidos polÃticos non terÃan ningÃn compromiso coas AAVV senÃn con todos os veciÃos de NigrÃn (socios ou non dalgunha das asociaciÃns) e co que levasen contemplado no seu programa electoral en relaciÃn ao PXOM e aÃnda asÃ- estarÃa por comprobar se o cumprÃan. Cando temporizas parece que descoÃeces como funciona a administraciÃn municipal, xa que levarÃa bastante menos tempo facer un verdadeiro Novo Plan cun novo equipo redactor e mais aÃnda tendo xa feito e pagado o traballo de campo, que facer un novo plan (que mellor serÃa chamarlle reforma) co actual equipo redactor. Elaborar un Prego de Bases de ContrataciÃn, Concurso e AdjudicaciÃn pode facerse en 3 meses, e nun ano estar presentado un novo Plan. Reformar o actual Plan e ademais co mesmo equipo redactor significarÃa andar a xogar 9 meses (ata as elecciÃns) sen concretar nada, 9 meses perdidos e a partir da aÃ- todo dependerÃ non das AAVV senÃn da representaciÃn das distintas forzas polÃticas na prÃxima corporaciÃn municipal, co cal como mÃnimo dous anos a partir desa data. Calquera persoa coas ideas claras deberÃa desconfÃar de todos os que din que o mellor Ã facer un novo plan ou reformar o existente mantendo o actual equipo redactor para non perder tempo e diÃeiro. A eles non lle preocupa o diÃeiro por que non Ã deles senÃn de todos os veciÃos de NigrÃn e tampouco o tempo porque o actual equipo redactor botou tres nos e facer o plan incumplido todos os prazos dados pola corporaciÃn e antes de que remate este mandato non vai facer nada, o Ãnico que lles preocupa aos que moven os fÃos do poder en NigrÃn e que se aparte este equipo redactor por que senÃn acabÃselle o influÃr no mesmo e polo tanto o seu negocio. En fin de nada serviron as manifestaciÃns, as denuncias na fiscalÃa, etc. que puidesen organizar as AAVV se o final se deixan inxenuamente convencer por unha estratexia planificada conxuntamente por Rial e Alfredo para, en calquera suposto, manter o actual equipo redactor

---

## Plan Xeral Ilegal

Bueno Indio, con respecto a lo que dis, podon estar máis ou menos de acordo nalgunhas cousas. Sen embargo, non sei se estarais conmigo en que hai un factor que se intrucen o 2 de xuño e que cambia as cousas con respecto a antes: A mobilización cidadá.

A nosa máxima preocupación nestes momentos é que se nos escoite e sobre todo que se responda ás peticións dos veciños, aproveitando a espectacular e mobilización dos veciños. Será problema do equipo redactor e dos nosos gobernantes se volven facer oídos xordos ás nosas peticións, porque non imos quedar na casa e van ter que volver a escoitarnos. A única solución que lles quedará a ser a blindar o concello e aprovar un plan que nadie quere, por COJONES como se dicía o 2 de xuño na sala onde se atrincheraron. E isto entrará a varios e serios riscos..... Esta é a razón pola que, respondendo a unha das túas cuestións, non van facer o mesmo que fixeron ata agora.

Queremos avanzar e comprometer decisións firmes dende este mesmo momento, independentemente das eleccións. Despois, gañe quen gañe, alá eles co que fagan, pero os veciños estarán puntualmente informados dos avances e compromisos adquiridos.

A decisión de avanzar independentemente do equipo redactor que sexa, foi en parte o que nos aconsellaron os técnicos e xuristas que consultamos.

Por último estou personalmente en absoluto desacordo coa afirmación de que de nada servirá o que fixemos por unha actitude inxenua, reducida a manter ou non un equipo de técnicos como chave para resolver un problema que foi artellado e planificado nos despachos do Concello de Nigrá.

Temos moito traballo por diante, de momento acadar compromisos firmes e despois traballar para o novo Plan. Levamos 16 anos coas normas subsidiarias e podemos esperar esperar se paga a pena.

Nas nosas mans está o que nos sigan tomando por parvos, e cando digo nosa digo de todos e cada un dos veciños.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 11-10-E 01:47:22

Onte presentouse a disxuntiva de decidir se as AA.VV. solicitaban a retirada do PXOM e consecuente contratación dun novo equipo redactor ou, aproveitar a parte técnica do PXOM, retirar o planeamento urbanístico que contón e poñernos a traballar por un novo. Decíduse por maioría (4-3) a segunda opción. O vindeiro 22 haberá asemblea en Nigrá e lerase a proposta que se someterá á votación dos veciños.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 11-10-E 06:18:37

Hola Juan, podrias ser mas explicito y citar cual fue el voto de las distintas asociaciones?

Por otro lado quisiera agradecer a la A.VV. de Nigrá que lleve ese tema a debate y posterior votación en Asamblea, pero me gustaria saber cual fue la posición de las demás A.VV. sobre la posibilidad de trasladar ese debate a sus asociados.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 11-10-E 11:36:23

Hola Nuria. A ver se consigo darche a información que me pides do xeito máis obxectivo posible:

Na reunión que mantivemos ámos discutir como abordar a paralización na que estamos mergullados con respecto a PXOM. Dado que algunhas AA. VV. debatemos este tema antes da reunión, Priegue, Panxán e Nigrá levamos unhas propostas por escrito.

---

Ante o debate suscitado. o avogado plantexounos a disxuntiva que dicí-a textualmente: retirada total e definitiva do PXOM coa consecuente contratación dun novo equipo redactor ou traballar sobre o PXOM.

Parada, Chandebrito, Camos e Panxón votaron a favor de traballar sobre o PXOM. Priegue, Seixos Negros e Nigrín votaron a favor da retirada do documento (no noso caso entendemos que traballar sobre o PXOM, así- a pau seco, NON RESPONDE Á? QUE NOS MANIFESTARON OS VECIÁOS).

A A. VV. "Dunas" de Nigrín nunca traballará sobre o planeamento urbano abortado. Únicamente queremos aproveitar a parte técnica. Así- se manifestou en assemblea e así- será, ademais de por convicción personal.

Neste contexto houbo algunha A. VV. que defendía a capa e espada traballar no seo do dictame da Comisión informativa de urbanismo que o propio pleno botou abaixo. Sáb dicir que os cambios de parecer esperemos que se deban ás decisións dos veciños, senon sentirámonos utilizados por quen mantiveron un discurso para estar no movemento veciñal, distinto do verdadeiro obxectivo que queren acadar.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 13-10-E 07:31:42

Á? final impúñense os intereses políticos e persoais sobre os intereses xerais. Por culpa das directivas das asociacións de Chandebrito, Parada, Camos e Panxón o alcalde vai sacar o PXOM a toda xente para que faga as alegacións sobre as súas fincas, conseguindo salvar o PXOM.

Chandebrito, Parada, Camos e Panxón serán cómplices dun Plan Xeral que NON QUERE NINGUÁ?N.

Sinaládeos co dedo.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Anónimo - 13-10-E 14:51:53

Dicen las malas lenguas, que en la reunión de las asociaciones de vecinos, el de Parada J. Nande, cuando le recordaron lo de la manifestación, dijo que en el fondo no había ido tanta gente, que frente a los 18000 que viven en Nigrín los más de 3000 de la manifestación no eran muchos, e incluso llegó a cuestionarse la oposición al campo de Golf.

NO TIENEN VERGÜENZA.

No se como la gente de Parada tiene a este impresentable como su representante. Si lo único que le interesa son sus fincas que se quede en casa y no utilice a los vecinos en su beneficio.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 16-10-E 15:03:31

Dende a nosa última Asamblea veciñal o 23 de xullo e con respecto á PXOM, nada novo sucedeu e o acontecido pódese chamar ENREDAR. Para enredarnos o alcalde propúxonos establecer un convenio de traballo á beira dun dictame da Comisión Informativa de Urbanismo (CIU), do 28 de xullo, que pretendía introducir modificacións á rexeitado PXOM. Lúxicamente os dictames da CIU non son vinculantes e, claro, cando tivo que ser ratificada polo Pleno do 29 de setembro, afortunadamente foi rexeitada grazas á s votos dos grupos da oposición. Chegado este bloqueo na tramitación do PXOM, todo o mundo se puxo moi nervioso e asomaron as verdadeiras intencións dos contrincantes nesta loita.

Desgraciadamente nas Asociacións de Veciños (AA.VV.) hai quen defende a idea de introducir modificacións no rexeitado PXOM (Parada, Chandebrito, Camos e Panxón). Sen comentarios. Outras, sen embargo queren partir de cero (Priegue, S. Pedro, Seixos Negros e Nigrín). Non obstante, queiramos o que queiramos, a situación de bloqueo só pode ser resolta polos grupos políticos que nos representan. ¿Qué fan eles por nós?

No Pleno do 29 de setembro BNG e PSOE comprometéronse a acordar unha proposta común, tal e como declararon públicamente, para desbloquear a situación. O martes 10 de outubro (11 días despois!!!) o BNG, tal e como recolle a

prensa, fai unha proposta de negociaci3n que deber3 ser posta en com3n e presentada na preceptiva Comisi3n de Goberno antes do venres 13 para que se someta 3 aprobaci3n no Pleno do 27 de outubro. Dado que non hai compromiso de traballo, esta proposta introd3cese no rexistro o propio venres 13. Non se sentan a discutir a proposta ata o luns 16 de outubro (FORA DE PLAZO!!!), momento no que o PSOE introduce a s3a propia proposta por rexistro sen discusi3n previa. As3- estamos, sen posta en com3n no pr3ximo Pleno volveremos a asistir a outro espect3culo nada propio, entendemos, dunha instituci3n que se deber3-a tomar os problemas dos veci3os con m3is seriedade, dedicaci3n e compromiso.

¿S3 os veci3os traballan a reo neste grave problema sen cobrar un peso?

¿Qu3 fan os que cobran para defender o inter3s xeral?, ENREDAN?, con qu3 obxetivo?

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por An3nim3 - 17-10-E 06:44:40

Vamos a ver Juan, que yo recuerde es el PSOE el que a dia de hoy a3n no tiene clara su posici3n respecto al PXOM. Llevan mas de medio a3o a vueltas y enredando, apoyan el convenio de colaboraci3n de las A.VV en comisi3n de urbanismo, despues en el pleno lo rechazan, votan en contra de la propuesta del BNG de iniciar el proceso con la contrataci3n de un nuevo documento, ahora dicen que hay que ir a una nueva contrataci3n pero que la misma la debe hacer la proxima corporaci3n, en un pleno pasado me parece que fue en marzo o abril, se abstuvieron en una moci3n del BNG, donde se solicitaba la creaci3n de un consello sectorial sobre el pxom, la creaci3n de una comisi3n sobre dicho tema y que se facilitara copia del documento a todos los grupos municipales, que por aquella fecha a3n no la tenian.

Desde luego que si el PSOE quiere llegar a un acuerdo con el BNG lo tiene muy facil, pero creo que la posici3n de los socialistas no es esa y si seguir como hasta ahora, es decir, mucha bla,bla,bla pero a la hora de concretar acuerdos y propuestas nada de nada.

De todas formas a3n tienen de plazo hasta el viernes 27 de octubre dia del pr3ximo pleno para definirse y llegar a un acuerdo con el resto de la oposici3n.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Redaccion - 18-10-E 01:08:36

:arrow: Hola participantes.

Hoxe recibimos varios correos informando sobre alg3n dos contidos citados neste tema dos foros.

Somos conscientes de que a tem3tica pode levar nalg3n momento a elevar o tono e o modo.

Sen ben 3 certo que cada un 3 libre de mostrar a s3a opini3n sobre un tema, tam3n entendemos que existen formas e formas de facelo sempre con respecto, que finalmente 3 o que nos distingue como persoas.

En virtude do artigo 5.2 das condici3ns desta web, valminor.info velar3 polo seu cumprimento.

A insercci3n de opini3n en toda a web de valminor.info podese realizar sen necesidade de rexistrarse na web xa que entendemos que nigu3n debe estar obrigado a rexistrarse para deixar a s3a opini3n sempre que sexa con respecto.

Gostar3-anos poder seguir mantendo esta filosof3-a polo que pedimos a todos e todas a vosa colaboraci3n e participaci3n.

Gracias a todos e todas.

Pedro Telmo ;)

Coordinador valminor.info

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 23-10-E 01:52:59

Priegue, Aribas Brancas/Seixos Negros/Portocelo e Nigr3n coinciden en reclamar a retirada do documento do PXOM e po3erse a traballar para a cadadar un Plan Xeral froito do consenso e da participaci3n cidad3.

Na assemblea mantida onte en NigrÃ¡n presentÃ¡ronse tres opciÃ³ns:

- a) modificar o PXOM, tal como solicitan algunhas A.VV.
- b) non facer nada.
- c) retirar o documento do PXOM, aproveitar a parte tÃ©cnica e poÃ±ernos a traballar.

Despois do debate sobre estas opciÃ³ns os veciÃ±os assembleados votaron por maiorÃ-a a terceira opciÃ³n. De acordo con esta decisiÃ³n, leuse un escrito que posterior Ã³ seu debate e salvo por 1 abstenciÃ³n, votaron a favor todos os veciÃ±os assembleados. Este escrito dirixirase Ã³s membros do Pleno do prÃ³ximo venres 27 de outubro, para que o teÃ±an en conta nas sÃ³as decisiÃ³ns.

Con esta decisiÃ³n os veciÃ±os da parroquia de NigrÃ¡n amosan unha absoluta coherencia dende o 2 de xuÃ±o, e mesmo dÃ¡as anteriores, cando se producÃ-u un rotundo rexeitamento deste PXOM.

Por certo non faltedes Ã³ Pleno, serÃ¡ como sempre Ã¡s 12 da maÃ±Ã¡. EnterarÃ©desvos de moitas cousas.

Un saÃ±do.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Redaccion - 23-10-E 12:00:17

No sÃ© cuÃ±do, el seÃ±or alcalde impuesto e importado" llevarÃ¡ el Plan a Pleno.

Valoro el acuerdo entre "psoistas y "bloquistas" (el lider de este gurpo es el mÃ¡s ducho...)

ConfÃ¡o en que el "trio in-DEPENDIENTE" no diga mucho para, de tal manera, decirlo todo: no tolerar los amaÃ±os del equipo deÃ´-gobernante.

Le pido a Mariora Carbajal (si es que quiere tener -ahÃ- debe estar el quid de la cuestiÃ³n- poltrona edilicia (serÃ-a sin mando, creo yo...) el prÃ³ximo aÃ±o, no vote con los que eran suyos o ella de ellos:..

Si se trabaja en equipo (los dispuestos a trabajar, en los que podrÃ-a caber el Sr. Quintas, pues saber sabe...), el tema podrÃ-a ir adelante en tiempo y forma.

NigrÃ¡n Â¿Nin-grao? Â¿Nin-gran?. Â¿CÃ³mo que nin-graÃ¡n si ti tes de todo (o bÃ³) sin necesidad de que venga nadie de fuera a contar chistes malos...

Fdo- CarmiÃ±a Lagoa

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 24-10-E 01:30:06

Na nota de prensa onde o Alcalde de NigrÃ¡n comunica a convocatoria do Pleno Extraordinario e Urxente afirma textualmente: "varios colectivos veciÃ±ais apoian o Plan e son partidarios de traballar sobre o actual documento". Despois de todo o que os veciÃ±os levan feito algÃ³ns colectivos veciÃ±ais ainda se atreven a apoiar este PXOM.

SÃ³ caben tres posibilidades que estes colectivos estÃ©n formados por personas con interes particulares neste PXOM, que os integrantes dos colectivos non apoiem o PXOM pero sÃ- as sÃ³as directivas ou que non enterÃ±ndose de nada apinen sobre algo tan importante como Ã© o documento do PXOM.

En calquera caso, Â¿cÃ³mo van facer cando lle teÃ±an que ver Ã¡ cara Ã¡s miles de personas que rexeitan o PXOM? A mesma movilizaciÃ³n cidadÃ¡ que deslaxitidou Ã³ Goberno deste Concello deslaxitima tamÃ©n a expresiÃ³n destes colectivos que, se cadra, andaban arredor do concello o 2 e o 17 de xuÃ±o.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Petrium - 24-10-E 01:38:32

Na nota de prensa onde o Alcalde de NigrÃ¡n comunica a convocatoria do Pleno Extraordinario e Urxente afirma textualmente: "varios colectivos veciÃ±ais apoian o Plan e son partidarios de traballar sobre o actual documento".  
Despois de todo o que os veciÃ±os levan feito algÃ±ns colectivos veciÃ±ais ainda se atreven a apoiar este PXOM.

SÃ³ caben tres posibilidades que estes colectivos estÃ©n formados por personas con intereses particulares neste PXOM, que os integrantes dos colectivos non apoien o PXOM pero sÃ± as sÃ±as directivas ou que non enterÃ±ndose de nada apinen sobre algo tan importante como Ã© o documento do PXOM.

En calquera caso, Ã¿cÃ³mo van facer cando lle teÃ±an que ver Ã¡ cara Ã¡s miles de personas que rexeitan o PXOM? A mesma movilizaciÃ³n cidadÃ¡ que deslaxitidou Ã³ Goberno deste Concello deslaxitima tamÃ©n a expresiÃ³n destes colectivos que, se cadra, andaban arredor do concello o 2 e o 17 de xuÃ±o.

Son rumores ---- en Parada dimitiron dous membros da directiva da AVV en disconformidade coa postura presidencialista e particular do tal Nande. Seica foi el en exclusiva quen decidiu posicionarse polo aproveitamento do Plan. A xente responde, e iso anima moito.

O que si Ã© certo Ã© que a postura de Fredi Ã© chulesca, prepotente e mofante para todos os veciÃ±os de NigrÃ¡n. Pero o tempo pon a cada un no seu sitio. Somentes espero que sexa a xustiza a que os coloque un tempÃ±o Ã¡ sombra.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 24-10-E 07:18:19

O Pleno Extraordinario Urxente serÃ¡ maÃ±Ã¡ Ã¡s 13:00. Lembrade que Ã© un acto pÃºblico e que se se convocou asÃ±- Ã© para evitar que vaia pÃºblico.

NON FALTEDES.

A lo menos que nos mire Ã¡ cara cando nos negue o que lle pedimos.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 26-10-E 01:33:35

O alcalde de NigrÃ¡n afirmou tal e como aparece recollido nos medios de hoxe o seguinte: "la mayor parte de los vecinos que protestaron en el salÃ³n de plenos forman parte de asociaciones "politizadas y manipuladas" por el grupo nacionalista. Asimismo, recalca que los colectivos que piden la retirada (Priegue, NigrÃ¡n y Arribas Brancas) cuentan con un nÃºmero de socios muy escaso, frente a las que aceptan modificar el documento existente (Parada, Camos, Chandebrito y PanxÃ³n), "que representan a un porcentaje importante de poblaciÃ³n".

1.- Manipuladas e politizadas non son as AsociaciÃ³ns VeciÃ±ais que reÃ±en Ã³s veciÃ±os para decidir en asamblea a postura a tomar.

2.- As consecuencias de entrar nas modificaciÃ³ns do PXOM tal e como fixeron Parada, Chandebrito, Camos e PanxÃ³n pagÃ¡molas TODOS. Ã¿ unha enorme irresponsabilidade da que xa se advertiu en numerosas ocasiÃ³ns.

3.- Temos constancia que moitas personas e colectivos estÃ± en contra deste PXOM e deben expresar a sÃ±a postura por escrito ante o alcalde e os medios de comunicaciÃ³n.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 26-10-E 13:46:10

Hoxe 26 de outubro Ã¡s 21:00 o PP tivo reuniÃ³n con afiliados e esimpatizantes para pedirles que vaian Ã³ Pleno do venres. QUEREN ENFRENTAMENTO ENTRE OS VECIÃ±OS.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por AnÃ³nimo - 27-10-E 01:04:19

Hola, ahora Nande y los que estÃ¡n con Ã©l dicen que la validez del Plan la deben definir polÃ­ticos y tÃ©cnicos, y la fisiciÃ¡n?, pero que el 2 de junio no permitieron su aprobaciÃ³n inicial porque para ellos no era vÃ¡lido. Â¿En quÃ© quedamos? Â¿Quien decide la validez del Plan? Se contradicen, huyen hacia delante, metieron la pata y no saben como quedar bien. Sobran las justificaciones, se les ve el plumero.....

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por AnÃ³nimo - 27-10-E 06:20:46

Ese fue el motivo de la renuncia del secretario de la A.VV. de Parada, ya que el defendia la retirada del Plan y sus compaÃ±eros de directiva querian modificar el mismo. Desde luego que la cordura y claridad de ideas de sus ex-compaÃ±eros de A.VV. estÃ¡ entre dicho y con personajes como Nande dios sabra que propuestas van a salir de esa directiva.

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por AnÃ³nimo - 28-10-E 02:43:46

DÃ¡as preguntas:

Â¿QuÃ© facÃ­an reunidos no Fidalgo (restaurante de SabarÃ¡s) o xoves antes do pleno Chema Figueroa, Corina Porro, Alfredo RodrÃ­guez e Avelino FernÃ¡ndez? Piensa mal y acertarÃ¡s. Todo encaixa coas votaciÃ³ns do pleno.

Â¿CÃ¡l vai ser o apoio econÃ³mico das promotoras inmobiliarias Ã¡ campaÃ±a electoral do PP en NigrÃ¡n? PderÃ¡n se o desexan, ir casa por casa botando fogos artificiais.

TEMOS O QUE NOS MERECEMOS

---

## Plan Xeral Illegal

Publicado por Juan - 28-10-E 10:22:11

Estupefactos quedamos Ã¡ abrir os periÃ³dicos e ver, nalgÃ³ns deles a toda pÃ¡xina, unha â??declaraciÃ³n oficial do Alcalde de NigrÃ¡nâ?? como se fose a mensaxe da S.A.R. no Nadal, e a esperpÃ©ntica acciÃ³n de quen chora a financiaciÃ³n para que os veciÃ±os poidan traballar polo interÃ©s xeral e gasta en dous dÃ¡as case 15.000 euros entre pleno Extraordinario e Urxente e anuncios no periÃ³dico. Pero non queremos centrar a atenciÃ³n neste particular, outros o farÃ¡nâ?! Por segunda vez temos que aclararlle Ã¡ Alcalde de NigrÃ¡n pÃºblicamente que tanto a A.VV. â??A Irmandadeâ?? de Priegue, â??Dunasâ?? de NigrÃ¡n, â??Arribas Brancas, Seixos Negros e Portoceloâ?? de PanxÃ³n e mesmo â??A UniÃ³nâ?? de San Pedro, definiron a sÃ¡a postura respecto do PXOM e de cÃ³mo desbloquear a tramitaciÃ³n do mesmo en ASAMBLEA PÃºBLICA, mediante votaciÃ³n que non deixa lugar a dÃ³bidas debido Ã¡ contundencia do seu resultado. Afirmar que estas assembleas, de participaciÃ³n pÃºblica e libre, estÃ¡n manipuladas polos grupos polÃ­ticos Ã© tan grave como cuestionarse a capacidade intelectual dos veciÃ±os, Ã© como chamarlles estÃ³pidos. Os mesmos veciÃ±os que maioritariamente rexeitaron o PXOM na histÃ³rica manifestaciÃ³n do 17 de xuÃ±o e reclamaban a sÃ¡a dimisiÃ³n, os mesmos que, tempo Ã¡ tempo, recordaranllo alÃ¡ polo mes de maio cando teÃ±an que coller unha papeleta e depositala na urna electoral. Pero do que afirma o Alcalde ainda se tira algo moitÃ¡simo mÃ¡is grave, a sÃ¡a verdadeira intenciÃ³n de despreciar Ã¡s que define como un grupo minoritario de veciÃ±os, que por discrepar con Ã©l, estarÃ¡ disposto a machacar e castigar. Ese Ã© o verdadeiro valor que temos para vostede, ningÃ³n. O Pleno Extraordinario Urxente foi unha provocaciÃ³n para buscar as protestas veciÃ±ais e suspendelo, intentando quedar asÃ¡- coma un mÃ¡rtir. Doutro xeito non se entende que no mesmo momento de sair lle entregue Ã¡s medios uns nÃ³meros do censo para xustificar o da minorÃ¡a das AA.VV. Estaba todo premeditado. E falando de nÃ³meros, o seu partido, o PP, acadou 2517 votos nas Ã³ltimas elecciÃ³ns (nin sequera foi a lista mÃ¡is votada, PSG-PSOE: 2769, PINN: 2530), na manifestaciÃ³n do 17 de xuÃ±o foron entre 3000 e 4000 veciÃ±os os que sairon Ã¡ rÃ¡a, moitos dÃ©ronlle o seu voto e hoxe estÃ¡n arrepentidos. Â¿QuÃ©n estÃ¡ en minorÃ¡a?. Do mesmo xeito que se lle pediu â??por favorâ?? para que suspendese o Pleno Extraordinario e Urxente, pedÃ¡moslle POR FAVOR que dimita, que os que queden xa se apaÃ±arÃ¡n, que desapareza da vida pÃºblica deste Concello porque vostede xa ten demostrado a quÃ© veu, cÃ³mo nos trata (e cÃ³mo trata Ã¡s seus, como lle dixo a vostede Aurora en Praia AmÃ©rica) e que Ã© incapaz de gobernar este concello. VAIASE SR. ALFREDO!!!!!!

A.VV. â??Dunasâ?? de NigrÃ¡n

A.VV. â??A Irmandadeâ?? de Priegue

A.VV. â??Arribas brancas, Seixos Negros e Portoceloâ?? de Panxã³n

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por indio - 19-12-E 09:01:58

Â¿Que esta a suceder en Nigrã³n?, tanto falar e desproticar contra o alcalde e o seu equipo de goberno ã© agora que retira o PXOM, tan sã³ temporalmente, parece que todo rematou e a calma volve a reinar neste concello.

Non vos dades conta de que isto era precisamente o que desexaba Alfredo,el non queria que se chegase a maio falando do PXOM por iso o retirou, e agora con todo en calma pode ir preparando o camiã±o cara as vindeiras elecciã³ns, con comidas, agasallos etc.

Veciã±os de Nigrã³n o PXOM segue vixente, despois das elecciã³ns poden aprobalo en calquer momento e se iso ocorre nos seremos os culpables por baixar a garda, por calar e deixar as nosas esixencias metidas nun caixã³n ã© por non decirlle a este puã±ado de delinquentes que eles sobran neste concello de Nigrã³n.

Pensadeo pero hai que volver a carga, se queremos conseguir o obxectivo de vivir nun pobo do cal nos sintamos orgullosos temos que reaccionar e nunca calar como estamos facendo nestes intres.

O prã³ximo venres hai pleno e debemos encher o salã³n.

---

## Plan Xeral Ilegal

Publicado por Juan - 23-12-E 01:43:01

Tes razã³n no que dis.

A paralizaciã³n da tramitaciã³n do PXOM o 2X foi un logro da movilizaciã³n dos veciã±os. Daquela, todos estaban convencidos que urxã-a un PXOM e que habã-a que traballar para acadalo. A irresponsabilidade do equipo de goberno que meteu o PXOM nun caixã³n non foi consecuentemente respostada polos veciã±os debido, principalmente ã³s discrepancias no seo da assemblea das Asociaciã³ns de Veciã±os. Pola sã³a banda tampouco os partidos polã³ticos, principalmente o principal grupo da oposiciã³n, fixeron presiã³n para desbloquear a situaciã³n creada. O distanciamento creado entre a polã³tica e a vida dos cidadã³ns crea este tipo de situaciã³ns.

Creo que a xente estã³ espectante co que vai pasar. A decisiã³n estã³ nas mans de quen nos goberna e esperemos que non tomen decisiã³ns equivocadas porque estou seguro que os veciã±os sairã³n ã³ rã³a sen dubidalo. Dito isto, tamã³n ã© necesario dicir que os cidadã³ns pasan bastante dos polã³ticos e de participar mã³is activamente na vida cotiã³ do concello. A desidia creada por culpa da mediaocridade dos polã³ticos fai que a participaciã³n nesta democracia sexa tan sã³ cada 4 anos.

Quã³danos moito camiã±o por percorrer.