plan xeral
Publicado por AnÃ³nimo - 20-03-E 13:57:45

8O estou abraiada co que esta a acontecer no concello de nigran e a falla de informacion na paxina web do concello.Estamos a esperar para poder facer a nosa casiÃ±a pero xa estamos cansos de tanto silencio,non debe de vivir xente guerrilleira por ali que defendan o seu,
xa que estase a mangonear o futuro dos veciÃ±os ante a impasibidadde dos veciÃ±os,manda carallo. bicocs

==

plan xeral
Publicado por AnÃ³nimo - 23-03-E 01:09:34

Sol, entiendo tu enfado, estoy en la misma situaciÃ³n... La no publicacion del plan crea dudas y da paso al enfado y las sospechas, y todo lo hacen con la escusa de evitar supuestas especulaciones...

No me gusta desconfiar, pero dado la importancia que tiene el plan para el futuro del pueblo (o de algunos...), no creo que se lo dejen "escapar"...,
habrÃ¡ que esperar los acontecimientos.

romeo

==

plan xeral
Publicado por AnÃ³nimo - 01-04-E 07:38:46

Non chego a comprender exactamente as demandas de parte da cidadanÃ-a de NigrÃ¡n respecto ao Plan Xeral que se estÃ¡ a elaborar.
O PGOM pode publicarse, unha vez redactado a grandes trazos, como Avance. A continuaciÃ³n os e as veciÃ±as teÃ±en un prazo dun mes para formular suxestiÃ³ns. Pasado este tempo proseguirÃ-a a elaboraciÃ³n do Plan, que previo informe da Xunta, serÃ-a aprobado con carÃ¡cter inicial polo Concello. Neste intre abrirÃ-ase otro prazo dun mes para que a cidadanÃ-a formule alegaciÃ³ns. A continuaciÃ³n, o Concello debe aprobalo inicialmente (coas modificaciÃ³ns que fose preciso realizar) e despois Ã© a Xunta quen ten que aprobalo con carÃ¡cter definitivo.
Este Ã©, moi a grosso modo (sen contar que pasa cando as modificaciÃ³ns son relevantes ou se a Xunta non estÃ¡ plenamente conforme) a tramitaciÃ³n dun PXOM.
Â¿Cal Ã© o problema en NigrÃ¡n? Â¿TeÃ±en previsto aprobalo directamente con carÃ¡cter inicial e saltarse a fase do avance? SenÃ³n Ã© asÃ- non entendo o conflito. Que alguÃ©n mo explique, por favor.

==

plan xeral
Publicado por AnÃ³nimo - 03-04-E 07:03:58

Non chego a comprender exactamente as demandas de parte da cidadanÃ-a de NigrÃ¡n respecto ao Plan Xeral que se estÃ¡ a elaborar.
O PGOM pode publicarse, unha vez redactado a grandes trazos, como Avance. A continuaciÃ³n os e as veciÃ±as teÃ±en un prazo dun mes para formular suxestiÃ³ns. Pasado este tempo proseguirÃ-a a elaboraciÃ³n do Plan, que previo informe da Xunta, serÃ-a aprobado con carÃ¡cter inicial polo Concello. Neste intre abrirÃ-ase otro prazo dun mes para que a cidadanÃ-a formule alegaciÃ³ns. A continuaciÃ³n, o Concello debe aprobalo inicialmente (coas modificaciÃ³ns que fose preciso realizar) e despois Ã© a Xunta quen ten que aprobalo con carÃ¡cter definitivo.
Este Ã©, moi a grosso modo (sen contar que pasa cando as modificaciÃ³ns son relevantes ou se a Xunta non estÃ¡ plenamente conforme) a tramitaciÃ³n dun PXOM.
Â¿Cal Ã© o problema en NigrÃ¡n? Â¿TeÃ±en previsto aprobalo directamente con carÃ¡cter inicial e saltarse a fase do avance? SenÃ³n Ã© asÃ- non entendo o conflito. Que alguÃ©n mo explique, por favor.

todo o que dis soa ben. Pero coido que estÃ¡s confundida nalgo, os veciÃ±os non estÃ¡n a pedir algo ilegal. EstÃ¡n pedindo eses grandes trazos, porque saben que a cousa non pinta ben, e as sÃºas leiras non van poder desfrutalas como eles querÃ-a, se non que van ser para o desfrute doutros. As famosas recalifiaciÃ³ns. Â¿Por que se venderon a importantes empresas constructoras zoas como Condominguez, Cean, ...? Unhas terras que agora non valen nada de nada, porque so sirven para esplotaciÃ³n agrÃ-cola ou incluso para explotaciÃ³n forestal. Â¿Por que?. Â¿Que interese teÃ±en nesas leiras que non valen nada?... Esa Ã© a informaciÃ³n que queren os veciÃ±os, que non se lles engane, e se

lle diga... miren seÃ±ores de Chandebrito, ate que non estea aprobado o plan xeral non vendan nada, porque ista zona estÃ¡ afectada, ou por aquÃ- imos pasar un vial que ven dende a Tarela e pasa por Priegue, e logo aquÃ- o lado pode ser que fagamos o campo de golf e unhas urbanizaciÃ³ns....

Non, iso non se di a grandes rasgos, pero o problema estÃ¡ en que Ã© que as promotoras estÃ¡n presionando aos donas das leiras a vender, estanos amezandoos de expropiaciÃ³ns, dandolles falsos consellos para forzar as ventas por catro pesos.
ESE Ã© o problema, esa Ã© a desconfianza da xente. Por iso a xente quere saber que pasa, porque os polÃ-ticos e os amigos dos polÃ-ticos SI QUE O SABEN DENDE FAI TEMPO.

Enton non desvirtuemos a mensaxe como estÃ¡n facendo alguns medios de prensa, que se lles nota o seu compromiso cÃ³ concello. Nos desinformemos. A xente ten o mesmo dereito en saber en IGUAL condiciÃ³ns que o amigo do alcalde ou do concellal de turno. Esa Ã© a Ãºnica realidade, o resto do procedemento Ã© de cara ao exterior, a realidade Ã© dinstinta, e funcionamento tamÃ©n.

O avance publicado, unha folliÃ±a de colorÃ-ns que circula por ahÃ- non ten nada que ver co fututo PXOM, os cambios mÃ¡is inportante non estÃ¡n reflexados. As recalificaciÃ³ns de Portocelo para facer outro porto desportivo, as recalificaciÃ³n dalgunas leiras en Monteferro, Cahndebrito, Cean Condominguez, e despois estÃ¡n as construciÃ³ns ilegais que con plan Xeral pasan a ser Legais, por obra y gracia desta mafia ...

Por iso a xente estÃ¡ indignada, pola DESINFORMACION. A xente tamÃ©n ten dereito a saber, e como ti cuestionas a sÃºa pretensiÃ³n, eles tamÃ©n estÃ¡n no dereito de cuestionar a versiÃ³n que os nosos polÃ-ticos estan a dar da situaciÃ³n. Non hai mÃ¡is interese e mÃ¡is aquel.

titulares como o de "Avelino, desconfia de que haxa sombras especulativas en NigrÃ¡n". O recibimento de Florentino Perez en NigrÃ¡n como se fose unha autoridade, etc... Normal que a xente desconfÃ-a. Totalmente normal.

Por certo Aldara- Â¿Ti estudaches dereito en Madrid?

==

plan xeral

Publicado por Juan - 22-04-E 03:21:26

Non chego a comprender exactamente as demandas de parte da cidadanÃ-a de NigrÃ¡n respecto ao Plan Xeral que se estÃ¡ a elaborar.
O PGOM pode publicarse, unha vez redactado a grandes trazos, como Avance. A continuaciÃ³n os e as veciÃ±as teÃ±en un prazo dun mes para formular suxestiÃ³ns. Pasado este tempo proseguirÃ-a a elaboraciÃ³n do Plan, que previo informe da Xunta, serÃ-a aprobado con carÃ¡cter inicial polo Concello. Neste intre abrirÃ-ase otro prazo dun mes para que a cidadanÃ-a formule alegaciÃ³ns. A continuaciÃ³n, o Concello debe aprobalo inicialmente (coas modificaciÃ³ns que fose preciso realizar) e despois Ã© a Xunta quen ten que aprobalo con carÃ¡cter definitivo.
Este Ã©, moi a grosso modo (sen contar que pasa cando as modificaciÃ³ns son relevantes ou se a Xunta non estÃ¡ plenamente conforme) a tramitaciÃ³n dun PXOM.
Â¿Cal Ã© o problema en NigrÃ¡n? Â¿TeÃ±en previsto aprobalo directamente con carÃ¡cter inicial e saltarse a fase do avance? SenÃ³n Ã© asÃ- non entendo o conflito. Que alguÃ©n mo explique, por favor.

Hola Aldara, creo que o que xa che aclararon chega de abondo, pero a min gustarÃ-ame engadir que se a xente estÃ¡ molesta por tanto ocultismo do Plan Ã© porque nos tememos que cando nolo metan o fagan a todo correr e non poderemos discutilo nin actuar convintemente.Ademais deses formalismos que ti reseÃ±as que estÃ¡n moi ben e que por certo non se cumplen, o importante do Plan Ã© o modelo de pobo que se quere diseÃ±ar. Porque aquÃ-, Aldara, algÃºns vivimos todo o ano e nos preocupa seriamente a nosa calidade de vida. Moito me temo que segundo as Ãºltimas noticias o modelo que se pretende para NigrÃ¡n Ã© o anacrÃ³nico e fracasado modelo urbanÃ-stico que se fixo no MediterrÃ¡neo nos anos 70-80. Non sei se vivirÃ¡s en NigrÃ¡n pero si saes a pasear un domingo por NigrÃ¡n poderÃ¡s darte conta de que non hai ninguÃ©n nas casas, non hai servicios pÃºblicos (bibliotecas, plaza de abastos, comercio, etc, etc) e esta Ã© a situaciÃ³n na meirande parte do ano. NIGRÃ?N ESTA DISEÃ?ADO PARA OS DE FORA.
Aldara, non sei se saberÃ¡s que un Plan destas caracterÃ-sticas compromete o futuro de quen vivmos aqui, asÃ- que queremos que sexa un plan transparente, discutido, repousado e sobre todo un Plan sostible e non como estÃ¡n sendo as cousas, Ã³ servicio dos especuladores do ladrillo.

Para rematar Aldara, unha reflexiÃ³n, Ã¡s veces dame a impresiÃ³n de que os nosos polÃ-ticos esquecen que estÃ¡n ahi para traballar Ã³ servicio dos cidadÃ¡ns, porque para eso os puxeron ahÃ- as urnas e non por vontade divina. Dame a impresiÃ³n de que pouca diferencia hai entre os nosos polÃ-ticos e os allatolÃ¡s do islÃ¡m.

==

plan xeral

Publicado por AnÃ³nimo - 22-04-E 15:09:14

Vivo no Val MiÃ±or (dende hai pouco) e estudei Dereito na Galiza. O que dicides estÃ¡ moi ben nun plano estrictamente formal e se vivisemos en Suecia darÃ-avos a razÃ³n pero, mal que nos pese, estamos a falar de NigrÃ¡n e non de Estocolmo. Simplificando un pouco o que dixen na miÃ±a anterior mensaxe, a informaciÃ³n pÃºblica do avance dun PXOM (que serve para que os veciÃ±os e as veciÃ±as formulen ideas sobre o que aÃ-nda Ã© debe ser un esbozo do Plan) Ã© potestativa para o Concello. Polo que se infire da mensaxe de Juan, si houbo unha publicaciÃ³n do avance (e de non tela habido, o Concello non estarÃ-a vulnerando ningunha lei). O procedemento normal Ã© que ata a aprobaciÃ³n inicial a cidadanÃ-a non teÃ±a por que ter acceso ao documento. Ã? nese intre cando os veciÃ±os poderÃ¡n formular as sÃºas alegaciÃ³ns e facer valer os seus dereitos se consideran que o Plan lles estÃ¡ a prexudicar nalgÃºn senso.
En consecuencia, non estÃ¡n sufrindo indefensiÃ³n nin privaciÃ³n dos seus dereitos lexÃ-timos. Ese Ã© o trÃ¡mite normal. Outra cousa Ã© que os membros da CorporaciÃ³n local estean a proporcionar informaciÃ³n privilexiada a promotores e outras entidades. Iso Ã© o grave. PorÃ©n, no fondo, non me dan mÃ¡goa os e as nigranenses nese senso. Ã?s veces Ã© certo que cada un ten o que merece. Se os concelleiros e alcalde son os que son Ã© porque a xente decidiu democraticamente que fosen eles e non outros. Se nos condearon aos demais a ter que vivir baixo o xugo do populares e de Avelino, que apanden tamÃ©n coas consecuencias que outros temos que sufrir noutros aspectos.
Non me dan mÃ¡goa, polo tanto, eses veciÃ±os, pobriÃ±os, que votaron a determinados candidatos por terlles permitido subirlles dÃºas alturas Ã¡s sÃºas casas ilegalemente e que esperaban lles permitesen dar agora o pelotazo urbanÃ-stico. Para a prÃ³xima que voten coa cabeza e non co peto.
De todos os xeitos, se o medo da cidadanÃ-a Ã© o que expusÃ©chedes nas vosas mensaxes, que agarden a vender ata a aprobaciÃ³n inicial do PXOM (dai ata a aprobaciÃ³n definitiva seguro que aÃ-nda vai chover) e que procuren se informar ben. Que collan un libro de Urbanismo e que estuden ben o tema, que o saber nunca estÃ¡ de mÃ¡is, xa que o saber de taberna normalmente adolece de moitas lagoas e imprecisiÃ³ns importantes.

==

plan xeral

Publicado por AnÃ³nimo - 05-05-E 12:45:49

Vivo no Val MiÃ±or (dende hai pouco) e estudei Dereito na Galiza. O que dicides estÃ¡ moi ben nun plano estrictamente formal e se vivisemos en Suecia darÃ-avos a razÃ³n pero, mal que nos pese, estamos a falar de NigrÃ¡n e non de Estocolmo. Simplificando un pouco o que dixen na miÃ±a anterior mensaxe, a informaciÃ³n pÃºblica do avance dun PXOM (que serve para que os veciÃ±os e as veciÃ±as formulen ideas sobre o que aÃ-nda Ã© debe ser un esbozo do Plan) Ã© potestativa para o Concello. Polo que se infire da mensaxe de Juan, si houbo unha publicaciÃ³n do avance (e de non tela habido, o Concello non estarÃ-a vulnerando ningunha lei). O procedemento normal Ã© que ata a aprobaciÃ³n inicial a cidadanÃ-a non teÃ±a por que ter acceso ao documento. Ã? nese intre cando os veciÃ±os poderÃ¡n formular as sÃºas alegaciÃ³ns e facer valer os seus dereitos se consideran que o Plan lles estÃ¡ a prexudicar nalgÃºn senso.
En consecuencia, non estÃ¡n sufrindo indefensiÃ³n nin privaciÃ³n dos seus dereitos lexÃ-timos. Ese Ã© o trÃ¡mite normal. Outra cousa Ã© que os membros da CorporaciÃ³n local estean a proporcionar informaciÃ³n privilexiada a promotores e outras entidades. Iso Ã© o grave. PorÃ©n, no fondo, non me dan mÃ¡goa os e as nigranenses nese senso. Ã?s veces Ã© certo que cada un ten o que merece. Se os concelleiros e alcalde son os que son Ã© porque a xente decidiu democraticamente que fosen eles e non outros. Se nos condearon aos demais a ter que vivir baixo o xugo do populares e de Avelino, que apanden tamÃ©n coas consecuencias que outros temos que sufrir noutros aspectos.
Non me dan mÃ¡goa, polo tanto, eses veciÃ±os, pobriÃ±os, que votaron a determinados candidatos por terlles permitido subirlles dÃºas alturas Ã¡s sÃºas casas ilegalemente e que esperaban lles permitesen dar agora o pelotazo urbanÃ-stico. Para a prÃ³xima que voten coa cabeza e non co peto.
De todos os xeitos, se o medo da cidadanÃ-a Ã© o que expusÃ©chedes nas vosas mensaxes, que agarden a vender ata a aprobaciÃ³n inicial do PXOM (dai ata a aprobaciÃ³n definitiva seguro que aÃ-nda vai chover) e que procuren se informar ben. Que collan un libro de Urbanismo e que estuden ben o tema, que o saber nunca estÃ¡ de mÃ¡is, xa que o saber de taberna normalmente adolece de moitas lagoas e imprecisiÃ³ns importantes.

Hola de novo Aldara, tal e como dÃ-s na tÃºa Ãºltima anotaciÃ³n "ata a aprovaciÃ³n inicial os veciÃ±os non teÃ±en porque ter acceso Ã³ documento", pois ben Ã¡s miÃ±as mans chegou unha copia parcial dos planos do novo Plan. Ã? isto legal? Espero que entendas agora un pouco mellor a situaciÃ³n, ou queres mÃ¡is probas????

==

plan xeral

Publicado por AnÃ³nimo - 09-05-E 11:26:01

Hola Aldara

Como ven dis a publicaciÃ³n do Avance Ã© potestativa. A lei polo tanto non lle obriga Ã³ Concello facelo pÃºblico, pero tampoco llo prohibe. Non incumpre a Lei non publicandoo, pero tampouco o incumprirÃa facendoo pÃºblico.

Os polÃticos, ademÃ¡is de cumprir a lei, deben adoptar decisiÃ³ns legais, e ademais polÃticas. E unha boa decisiÃ³n polÃtica, ademÃ¡is de legal, Ã© facer pÃºblico o Avance. Non estÃ¡n obrigados a facelo, pero a lei tampouco llo prohibe. Esa serÃa unha decisiÃ³n legal e polÃtica, acertada. Unha decisiÃ³n pensando nos veciÃ±os de NigrÃ¡n, unha polÃtica de portas abertas e non de ocultismo.

Doutra banda, totalmente dacordo contigo con que o pobo ten os gobernantes que se merecen, desgraciadamente na maiorÃa dos casos. Unha minorÃa ou non tan minorÃa temos que apandar, despois de respetala e asumila, coa vontade maioritaria.

Apertas a todos, todas.

==

plan xeral

Publicado por AnÃ³nimo - 11-05-E 13:27:19

Reitero a miÃ±a idea de que esta Ã© unha discusiÃ³n absurda que non leva a ningures. O procedemento de tramitaciÃ³n do PXOM axÃºstase Ã¡ lei e, polo tanto, non hai mÃ¡is voltas que lle dar. Por iso Ã© fundamental comprender que O PROBLEMA DO PXOM NON Ã? FORMAL, SENÃ?N DE FONDO.

Os esforzos haberÃ¡ que concentralos, unha vez producida a aprobaciÃ³n inicial, en combatilo cos medios establecidos para iso (Ã© dicir, alegaciÃ³ns). Obviamente, non coÃ±ezo o Plan (aÃnda que polo visto xa rula por aÃ), pero de seguro que non ando moi errada ao pensar que contÃ©n algunha que outra cafrada. ChegarÃ¡, xa que logo, o intre de alegar xuridicamente e con todo tipo de manifestaciÃ³ns populares. Iso Ã© no que nos debemos concentrar, en vez de andar a polemizar sobre o sexo dos anxos.

Polo de agora, a primeira convocatoria (antes de que o PXOM sexa pÃºblico) Ã© o sÃ¡bado ante o Concello de NigrÃ¡n para defender Monteferro. Ã? preciso que os e as nigranenses amosen que lles interesa o seu patrimonio ambiental, alÃ©n dos intereses individuais e partidistas.

VÃ©monos.

==

plan xeral

Publicado por AnÃ³nimo - 26-05-E 12:22:25

SÃ¡bado 2 de xuÃ±o Pleno sobre o Plan Xeral. SupoÃ±o que Ã¡s 12 do mediodÃa, como tÃ³dolos plenos

==

plan xeral

Publicado por Juan - 28-05-E 14:33:16

SaÃu publicado na prensa que o Avelino Ãa apoialo Plan Xeral solicitando, iso si, mÃ¡is capacidade para edificar, e xa estÃ¡n proxectadas 7000 novas vivendas mÃ¡is!!!!!! Segundo datos do INE e do IGE, xa no ano 2001 a capacidade demogrÃ¡fica do concello, se tÃ³dals casas estivesen habitadas estaba en 32609 habitantes na actualidade somos uns 18000). Con 7000 novas vivendas en 10 anos esperan acadar polo menos uns 57561 habitantes. DE TOLOS. Avelino tÃ³malles o pelo Ã³s veciÃ±os e Ã¡nola de meter ben doblada.
O problema de NigrÃ¡n non Ã© de capacidade de edificaciÃ³n senon un problema de estructura do concello e de servicios Ã³s cidadÃ¡ns. Se non lle facemos entender isto Ã³s polÃticos estamos acabados e NigrÃ¡n continuarÃ¡ sendo unha estrada, ou varias, de Vigo a Baiona, de vivendas vacÃas, carente de servicios pÃºblicos.............. xa sabedes seguir vos.
Lembrade: ACCIÃ?N-REACCIÃ?N

==

plan xeral

Publicado por indio - 29-05-E 09:12:06

maÃ±a martes as 12:00 horas hai convocada unha ComisiÃ³n informativa de urbanismo para tratar o Plan Xeral, concentremonos diante do concello para amosar a nosa disconformidade ca tramitaciÃ³n de dito documento.

==

plan xeral

Publicado por AnÃ³nimo - 30-05-E 06:32:06

O pleno da aprobaciÃ³n inicial do Plan Xeral de NigrÃ¡n vaise celebrar o vindeiro venres dia 2 de xuÃ±o as 9 da maÃ±a.

Hai que asistir para mostrar o desencanto dos veciÃ±os con dito proxecto.

==